

## ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی، ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، کاهش ارزشمندی ورزش، و میل به ادامه ورزش در ورزشکاران نوجوان

محمد تقی اقدسی<sup>۱</sup>، اصغر احمدی<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۵/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۰/۰۹

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر، بررسی رابطه علی بین رفتارهای کنترلی مربی، ناکامی از نیازهای روان‌شناختی و به تبع آن، کاهش ارزشمندی ورزش و میل به ادامه ورزش در ورزشکاران نوجوان بود. ۳۵۰ نوجوان ورزشکار شهر تبریز (۱۸۵ پسر و ۱۶۵ دختر) با دامنه سنی ۱۵-۱۸ سال به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کردند. نتایج تحلیل مسیر نشان داد رفتارهای کنترلی مربی به طور غیرمستقیم و از طریق ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، پیش‌بین‌کننده مثبت کاهش ارزشمندی ورزش می‌باشد. با این وجود، ارتباط معناداری بین رفتارهای کنترلی مربی و میل به ادامه ورزش وجود ندارد. همچنین، ناکامی از نیازهای روان‌شناختی پیش‌بین‌کننده مثبت کاهش ارزشمندی ورزش و پیش‌بین‌کننده منفی میل به ادامه ورزش می‌باشد. درکل، یافته‌ها بیانگر نقش مهم رفتارهای کنترلی مربی و متغیرهای روان‌شناختی در عوامل مرتبط با مشارکت ورزشی ورزشکاران نوجوان می‌باشد.

**کلید واژه‌ها:** نظریه خودمختاری، رفتارهای کنترلی مربی، ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، ورزشکاران نوجوان

## Relationships Among Controlling Coach Behaviors, Psychological Needs Thwarting, Sport Devaluation and Intention to Continue Sport Participation in Adolescent Athletes

Mohammad Taghi Aghdasi, Asghar Ahmadi

### Abstract

The purpose of this research was to investigate the causal relationships among controlling coach behaviors, psychological needs thwarting, and in turn, sport devaluation and Intention to continue sport participation in adolescent athletes. 350 Adolescent athletes of Tabriz city (185 male and 165 female) with age range from 15-18 years old were selected by random cluster sampling and completed the questionnaires. The path analysis results showed that controlling coach behaviors indirectly and through the psychological needs thwarting predicts positively sport devaluation. However, controlling coach behaviors is not related to intention to continue sport participation. Also psychological needs thwarting positively predicts sport devaluation and negatively predicts intention to continue sport participation. Overall, these findings indicate the important role of controlling coach behaviors and psychological factors in sport participation related factors of Adolescent Athletes.

**Keywords:** Self-Determination Theory, Controlling Coach Behaviors, Psychological Needs Thwarting, Adolescent Athletes

۱. استاد دانشگاه تبریز

Email: asghar\_ahmadi1991@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد دانشگاه تبریز (نویسنده مسئول)

## مقدمه

فعالیت بدنی منظم اثرات مفیدی بر سلامت و رشد جسمانی، روانی و اجتماعی کودکان و نوجوانان دارد (لندرز و آرت، ۲۰۰۱). یافته‌ها نشان می‌دهد که میزان شرکت در فعالیت‌های ورزشی کودکان و نوجوانی با میزان فعالیت‌های بدنی در بزرگسالی مرتبط می‌باشد (تلما<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۵؛ اتومانیس<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵). با این وجود، میزان شرکت در فعالیت‌های بدنی در نوجوانان، از میزان توصیه شده مراکز سلامتی کمتر می‌باشد (نلسون، نئومارک-استینر، هانان، سیرارد، استوری<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶). با وجود اثرات مثبت فعالیت‌های بدنی و ورزشی، برخی یافته‌ها بیانگر آن است که در محیط‌های ورزشی که در آن رفتارهای کنترلی مری وجود دارد، می‌تواند منجر به پیامدهای رفتاری و خلقی در ورزشکاران نوجوان می‌شود (دودا و بلاگوئر، جووت، و لاوالی<sup>۵</sup>، ۲۰۰۷). از بین عوامل اثرگذار محیط زمینه‌ای-اجتماعی، مری بیشترین تاثیر را در شکل‌گیری انگیزش (آمورسی و اندرسون باتچر<sup>۶</sup>، ۲۰۰۷) و تجارب روان‌شناختی (ماگو و والراند<sup>۷</sup>، ۲۰۰۳) می‌تواند داشته باشد.

یکی از نظریه‌های برجسته در تبیین رفتار انسان، نظریه خودمختاری<sup>۸</sup> است که بر نقش انگیزش و ویژگی‌های درون فردی در رفتار تأکید دارد و بر جنبه‌های محیطی و اجتماعی مؤثر در انگیزش درونی و تنظیمات روان‌شناختی متمرکز است (دسی و ریان<sup>۹</sup>، ۱۹۸۵، ۲۰۰۲). این نظریه اخیراً در بسیاری از مطالعات مربوط به رفتارهای تربیت‌بدنی و ورزش

نوجوانان مطالعه شده است (استندیج، دودا، و اتومانیس<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۳، ۲۰۰۵؛ استندیج و تریژور<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۲). نظریه نیازهای روان‌شناختی اساسی<sup>۱۲</sup> (دسی و رایان، ۲۰۰۰) یک زیرنظریه در درون نظریه خودمختاری است که عملکرد و رشد افراد را بیشتر تحت تأثیر حمایت‌های محیط اجتماعی از نیازهای استقلال<sup>۱۳</sup>، شایستگی<sup>۱۴</sup> و ارتباط<sup>۱۵</sup> تبیین می‌کند. نیاز به استقلال، به درجه‌ای از احساس افراد از ارادی بودن رفتار و مسئول بودن برای رفتار خود فرد اشاره دارد. نیاز به شایستگی، به درجه‌ای که در آن افراد احساس مؤثر بودن در تعاملات مداوم با محیط اجتماعی و تجارب فرصت‌هایی که توانایی‌اش را به نمایش می‌گذارد، مربوط است. احساس تعلق خاطر با دیگران (مانند والدین، مربیان و همسالان) در یک محیط اجتماعی، نیاز به ارتباط تعریف می‌شود (دسی و رایان، ۲۰۰۲). بر اساس این نظریه، محیطی که باعث رضایتمندی از نیازهای روان‌شناختی شود نتیجه در پیامدهای مثبت رفتاری، خلقی و شناختی می‌شود (آلماگرو، سانز-لوپز، و مورینو<sup>۱۶</sup>، ۲۰۱۰؛ لیم و وانگ<sup>۱۷</sup>، ۲۰۰۹). مطالعات در محیط ورزش نوجوانان، ارتباط رضایتمندی از این نیازها با پیامدهای مثبت رفتاری را نشان داده‌اند (فتتون، دودا، کوئستد، و بارت<sup>۱۸</sup>، ۲۰۱۴؛ آلماگرو و همکاران، ۲۰۱۰؛ لیم و وانگ، ۲۰۰۹؛ پلی تیر، فورتیر، والراند، و بریر<sup>۱۹</sup>، ۲۰۰۱).

بحث جدید در نظریه نیازهای روان‌شناختی اساسی، متمایز کردن مفاهیم رضایتمندی و ناکامی از نیازهای

10. Standage, Duda, & Ntoumanis
11. Treasure
12. Basic Psychological Needs
13. Autonomy
14. Competence
15. Relatedness
16. Almagro, Sáenz-López, & Moreno
17. Lim & Wang
18. Fenton, Duda, Quested, & Barret
19. Pelletier, Fortier, Vallerand, & Briere

1. Landers, & Arent
2. Telama
3. Ntoumanis
4. Nelson, Neumark-Stzainer, Hannan, Sirard & Story
5. Duda, Balaguer, Jowett, & Lavalley
6. Amorose, & Anderson-Butcher
7. Mageau, & Vallerand
8. Self-Determination Theory
9. Deci, & Ryan

بین رضایتمندی از نیازهای روان‌شناختی و پیامدهای مثبت و سازگارانه را نشان داده‌اند (گون<sup>۳</sup>، ۲۰۰۳؛ ریس، شلدون، گیل، روسکو، و رایان<sup>۴</sup>، ۲۰۰۰؛ رایان، برنستین، و براون<sup>۵</sup>، ۲۰۱۰؛ رایان و دسی، ۲۰۰۰). همچنین تحقیقات قبلی ارتباط منفی بین رضایتمندی از نیازها و پیامدهای ناسازگار را مورد پژوهش قرار داده‌اند و شواهد غیرمستقیم برای حمایت از فرض اثرات سوء ناکامی نیازها بر سلامتی و بهزیستی را فراهم کرده‌اند (هوک، لونسدالی، و انگ<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸؛ پلیر، دیون، و لوسک<sup>۷</sup>، ۲۰۰۴؛ رینو<sup>۸</sup>، دودا، و اتومانیس، ۲۰۰۴). اگرچه این مطالعات نشان داده‌اند که رضایتمندی پایین نیازها با عدم بهزیستی مرتبط می‌باشد، اما این یافته در ادبیات پژوهشی، همیشه تکرار نشده است (آدی<sup>۹</sup>، دودا، و اتومانیس، ۲۰۰۸؛ گون، ۲۰۰۳؛ کوئستد<sup>۱۰</sup> و دودا، ۲۰۱۰). بارثولومئوس (۲۰۱۱) بیان می‌کند که این ناهم‌سویی نتایج می‌تواند ناشی از عدم استفاده از ناکامی از نیازها به جای نارضایتی از نیازها باشد.

از طرفی، یکی از عوامل موثر محیط زمینه‌ای - اجتماعی بر نیازهای روان‌شناختی اساسی، میزان حمایت از خودمختاری و کنترلی محیط می‌باشد. دسی و ریان (۲۰۰۲) تمایزی بین دو نوع بافت محیط اجتماعی قائل شده‌اند: محیط حامی خودمختاری<sup>۱۱</sup> که تلاش‌های با منشأ درونی را رشد می‌دهد و شرایطی برای افراد ایجاد می‌کند تا احساس استقلال شخصی، شایستگی و ارتباط را تجربه کنند. در این محیط، مربی محیطی را خلق می‌کند که در آن بازیکنان

روان‌شناختی است. ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، بیانگر این ادراک است که از رضایتمندی نیازها جلوگیری شده و یا به صورت فعال در یک محیط خنثی شده است. به عبارت دیگر، ناکامی از نیازهای روان‌شناختی با یک فرآیند فعال در ارتباط است و تنها به طور ساده بیانگر نداشتن رضایتمندی از نیازها نیست (وانستینکیست، نمیک، و سوننز، ۲۰۱۰). بارثولومئوس، اتومانیس، رایان، و توگرسن-اتومانی<sup>۱</sup> (۲۰۱۱) بیان کرده‌اند که نمرات پایین‌تر در اندازه‌گیری رضایتمندی از نیازهای روان‌شناختی، به طور ساده ممکن است بیانگر نارضایتی از این نیازها باشد اما به اندازه کافی، ماهیت و شدت محرومیت از نیازها که دسی و رایان (۲۰۰۰) با اصطلاح ناکامی از نیازها بیان کرده‌اند را نشان نمی‌دهد (مانند: من احساس ارتباط و تعلق خاطر نمی‌کنم، در مقابل، من احساس می‌کنم طرد شده‌ام). اخیراً، تفاوت‌هایی بین رضایتمندی و ناکامی از نیازهای روان‌شناختی ارائه شده است (بارثولومئوس و همکاران، ۲۰۱۱؛ کوستا<sup>۲</sup>، اتومانیس، و بارثولومئوس، ۲۰۱۵). بارثولومئوس و همکاران (۲۰۱۱) بیان کردند که این یافته‌ها حمایت اولیه‌ای از مطالعه ناکامی از نیازها را در کنار رضایتمندی از نیازها فراهم می‌کند. آنان نشان دادند که در مقایسه با رضایتمندی از نیازها که پیش‌بین کننده قوی پیامدهای مثبت می‌باشد، ناکامی از نیازها می‌تواند پیش‌بین کننده قوی‌تر افت عملکرد و عدم بهزیستی باشد. کوستا و همکاران (۲۰۱۵) نیز در مطالعه‌ای با تمیز مفاهیم رضایتمندی، نارضایتی، و ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، یافته قبلی بارثولومئوس و همکاران (۲۰۱۱) را تایید کردند.

مطالعات قبلی در حیطه‌های گوناگون فعالیت بدنی (مانند ورزش، تمرین و تربیت بدنی) ارتباط مشخصی

3. Gagne  
4. Reis, Sheldon, Gable, Roscoe, & Ryan  
5. Ryan, Bernstein, & Brown  
6. Hodge, Lonsdale, & Ng  
7. Pelletier, Dion, & Lévesque  
8. Reinboth  
9. Adie  
10. Quested  
11. Autonomy-Supportive

1. Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, Bosch, & Thøgersen-Ntoumani  
2. Costa

ورزشکاران از تحلیل رفتگی رنج می‌برند، ارتباط قوی بین علائم تحلیل رفتگی و مؤلفه‌هایی مانند شروع احساس واماندگی و فقدان انرژی (واماندگی هیجانی - جسمانی)، دلسردی با توجه به انتظارات برآورد نشده (حس کاهش اجرا) و درجه ای از بی‌علاقگی و کاهش جذابیت این ورزش (کاهش ارزشمندی در ورزش) مشاهده می‌شود. در این پژوهش، برای بررسی پیامدهای ناسازگارانه ناکامی از نیازها، مؤلفه کاهش ارزشمندی ورزش به عنوان متغیری در مقابل میل به ادامه ورزش مورد بررسی قرار گرفته است. با وجود پیشینه غنی در مورد تاثیر رفتارهای کنترلی و خودمختاری مریبان بر نیازهای روان‌شناختی و پیامدهای مختلف، چندین مسأله نیاز به مطالعه بیشتر را ایجاب می‌کند. اولاً، بیشتر مطالعات قبلی نقش محیط حامی خودمختاری را بر رضایتمندی از نیازهای روان‌شناختی مورد مطالعه قرار داده‌اند و مطالعات بررسی کننده نقش محیط کنترلی به طور مجزا، اندک می‌باشد (فتنون و همکاران، ۲۰۱۴؛ بارثولوميو، انتومانیس، رایان، توگرسن انتومانی، ۲۰۱۱). ثانیاً، آن پژوهش‌هایی که محیط کنترلی کننده را مورد مطالعه قرار داده‌اند، ارتباط محیط زمینه‌ای اجتماعی را با رضایتمندی از نیازها مورد بررسی قرار داده‌اند (فتنون و همکاران، ۲۰۱۴؛ احمدی و همکاران، ۲۰۱۵)، در حالیکه، بارثولوميو و همکاران (۲۰۱۱) بیان می‌کنند در مقایسه با رضایتمندی از نیازها، متغیر ناکامی از نیازهای روان‌شناختی بهتر می‌تواند پیامدهای منفی و ناسازگار را پیش‌بینی کند. بیشتر تحقیقات قبلی پیامدهایی همچون بهزیستی و تحلیل رفتگی را مورد بررسی قرار داده‌اند و به نظر می‌رسد مطالعه دیگر پیامدها مانند میل به ادامه ورزش در شناسایی عوامل مؤثر بر پایداری در ورزش نوجوانان مفید واقع شود

گزینه‌ها و فرصت‌های انتخاب تمرین را دارند، به نظرات بازیکنان ارزش می‌دهند و دلایل پشت پرده تصمیم‌گیری‌ها توضیح داده می‌شود (ماگنو و والراند، ۲۰۰۳). در مقابل، محیط کنترلی کننده نیز وجود دارد که در آن مربی ممکن است به نظرات بازیکنان اهمیت ندهد، از پاداش برای انگیزه دادن استفاده کند و اگر انتظارات مربی برآورده نشود، به بازیکن بی‌توجه باشد (بارثولومو، انتومانیس و توگرسن-انتومانی، ۲۰۱۰). نتایج یافته‌های قبلی، بیانگر آن است که محیط حامی خودمختاری نسبت به محیط کنترلی کننده، از طریق رضایتمندی از نیازهای روان‌شناختی و رشد بیشتر انگیزش خودمختار منجر به افزایش پیامدهای مثبت همچون افزایش تمایل به شرکت در فعالیت‌های بدنی و ورزشی می‌شود (چاتزيسارانتيس و هاگر؛ ۲۰۰۹؛ لیم و وانگ، ۲۰۰۹؛ پلی تیر و همکاران، ۲۰۰۱؛ آلماگرو و همکاران، ۲۰۱۰؛ احمدی، امانی، و بهزادنيا، ۲۰۱۵). در مورد محیط اجتماعی و ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، مطالعات کم بوده و نتایج بیانگر آن است که محیط کنترلی کننده، پیش‌بین کننده مثبت ناکامی از نیازها می‌باشد و به تبع آن، ناکامی از نیازها پیش‌بین کننده پیامدهای ناسازگارانه رفتار ورزشی می‌باشد (بارثولوميو و همکاران، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱؛ بالاگوئر<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۲؛ لویز-والی و همکاران، ۲۰۱۴). تحلیل رفتگی ورزشی یکی از مفاهیم روانشناسی ورزشی است که واماندگی هیجانی، ذهنی و جسمانی را برای ورزشکاران به همراه دارد و تأثیرات منفی بر هدف‌گرایی، خودپنداره و نگرش‌های آینده فرد در زندگی و ورزش می‌گذارد (گودجر، کرلی، لاوالی، و هارود، ۲۰۰۷). محققان (کوهن، ۱۹۹۰؛ گولد و همکاران، ۱۹۹۶) در پژوهش‌های خود دریافتند زمانی که

4. Emotional/Physical Exhaustion  
5. Reduced Sense of the Accomplishment  
6. Sport Devaluation

1. Controlling Environment  
2. Chatzisarantis, & Hagger  
3. Balaguer

واضح ارائه شد و از آنان خواسته شد تا در صورت داشتن هر گونه سؤال یا مشکل در مورد پرکردن پرسش‌نامه‌ها، از محقق کمک بگیرند. تکمیل پرسش‌نامه‌ها به طور متوسط ۲۰ دقیقه زمان برد.

### ابزار پژوهش

#### رفتارهای کنترلی مربی

میزان ادراک ورزشکاران از رفتارهای کنترلی مربی با استفاده از مقیاس پانزده گویه‌ای رفتارهای کنترلی مربی<sup>۱</sup> (بارثلومو و همکاران، ۲۰۱۰) مورد سنجش قرار گرفت. این مقیاس رفتارهای کنترلی مربی را در چهار بعد شامل استفاده از پاداش (مانند: مربی‌ام سعی می‌کند از طریق دادن قول پاداش برای انجام خوب تمرین، به من انگیزه دهد)، ملاحظات شرطی منفی (مانند: مربی‌ام با من کمتر دوستانه برخورد می‌کند اگر تلاش نکنم تا به همه چیز به روش او نگاه کنم)، تهدید (مانند: مربی من با تهدید مرا وادار به انجام آن چیزهایی می‌کند که او از من می‌خواهد تا انجام دهم) و کنترل شخصی بیش از اندازه (مانند مربی من سعی می‌کند در جنبه‌های زندگی خارج از ورزش من دخالت کند) را می‌سنجد. از شرکت‌کنندگان خواسته شد طبق تجارب عمومی با مربی خود، میزان موافقت خود را نسبت به گویه‌ها از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) علامت بزنند. در این پژوهش روایی محتوایی این پرسش‌نامه توسط اساتید روانشناسی ورزشی مورد تأیید قرار گرفت. اعتبار و پایایی این پرسش‌نامه در مطالعات قبلی مورد تأیید قرار گرفته است (بارثلومو و همکاران، ۲۰۱۱؛ لوپز-والی و همکاران، ۲۰۱۴). در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسش‌نامه (۰/۸۸) به دست آمد که پایایی مناسب این مقیاس را نشان می‌دهد.

(بارثلومو و همکاران، ۲۰۱۱؛ کوستا و همکاران، ۲۰۱۵). بنابراین، در پژوهش حاضر سعی شده است تا مدل علی بین رفتارهای کنترلی مربی، ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، کاهش ارزشمندی ورزش و میل به ادامه ورزش در نوجوانان ورزشکار مورد بررسی قرار گیرد.

#### روش پژوهش

این پژوهش توصیفی و طرح آن از نوع همبستگی می‌باشد که به صورت پیمایشی انجام شده است.

#### شرکت‌کنندگان و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری این پژوهش را کلیه ورزشکاران نوجوان ۱۵-۱۸ ساله شهرستان تبریز تشکیل می‌دهد که حداقل دارای دو سال سابقه ورزشی در رشته‌های مختلف انفرادی شامل تنیس روی میز (۱۶ پسر، ۱۹ دختر)، تکواندو (۳۳ پسر، ۱۵ دختر)، شنا (۱۵ پسر، ۱۵ دختر)، ژیمناستیک (۲۳ دختر) و بدمیتون (۳۰ دختر) و تیمی شامل فوتسال (۳۵ پسر، ۸ دختر)، والیبال (۲۹ پسر، ۲۲ دختر)، بسکتبال (۱۲ پسر، ۲۰ دختر) و هندبال (۱۵ پسر، ۱۳ دختر) بودند و به طور منظم حداقل ۲ جلسه در هفته در تمرینات شرکت داشتند. نمونه آماری تحقیق حاضر، شامل ۳۵۰ نفر (۱۸۵ پسر و ۱۶۵ دختر) می‌باشد که به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند.

#### روش اجرا

برای جمع‌آوری داده‌ها، بعد از هماهنگی با مربیان تیم‌های ورزشی و مسئولین باشگاه‌ها، با حضور در محل تمرین و در زمان استراحت بعد از پایان تمرینات، از مربیان درخواست گردید تا در زمان تکمیل پرسش‌نامه‌ها در محیط تمرین حضور نداشته باشند. به شرکت‌کنندگان، اطمینان لازم در مورد بی‌نام بودن پرسش‌نامه‌ها و محرمانه نگه‌داشتن پاسخ‌هایشان، ارائه گردید. همچنین دستورالعمل‌های لازم در مورد نحوه پرکردن پرسش‌نامه‌ها به طور کامل و

پژوهش نیز ضریب آلفای کرونباخ برای مؤلفه کاهش ارزشمندی ورزش (۰/۸۱) به دست آمد که پایایی مناسب این ابزار را نشان می‌دهد.

#### مقیاس میل به ادامه ورزش<sup>۴</sup>

میل به ادامه ورزش در فصل‌های بعد/ ماه‌های بعد، با استفاده از سه گویه بر اساس پژوهش چاتزی-ساراتیس، بیذلی، و میک<sup>۵</sup> (۱۹۹۷)، سنجش شد. شرکت‌کنندگان به این سه سؤال پاسخ دادند: "من مصمم هستم که در فصل بعد/ ماه‌های بعد این فعالیت ورزشی را ادامه دهم"، "من قصد انجام این فعالیت ورزشی در فصل بعد/ ماه‌های بعد را دارم"، و "من برنامه‌ای برای فعالیت ورزشی در فصل بعد/ ماه‌های بعد را دارم". مقیاس این پرسش‌نامه با روش امتیازدهی ۷ ارزشی لیکرت (۷ خیلی زیاد تا ۱ خیلی کم) می‌باشد. شرکت‌کنندگان به هر سه سؤال پاسخ دادند و میانگین مجموع پاسخ‌های هر سه گویه به عنوان متغیر میل به ادامه ورزش در نظر گرفته شده است. پژوهش‌های قبلی پایایی درونی قابل قبولی ( $\alpha = 0/89$ ) را در ورزش نشان داده اند (استندیج و همکاران، ۲۰۰۳). در این پژوهش، ضریب آلفای کرونباخ برای این پرسش‌نامه ۰/۸۸ به دست آمد.

#### روش‌های پردازش داده‌ها

در پژوهش حاضر، برای توصیف داده‌ها از میانگین و انحراف استاندارد، برای تعیین پایایی ابزار اندازه‌گیری از ضریب آلفای کرونباخ و برای تعیین ارتباط بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. همچنین برای آزمون مدل ارائه شده از روش تحلیل مسیر استفاده شد.

#### یافته‌ها

**ناکامی از نیازهای روان‌شناختی اساسی**  
ناکامی از نیازها با استفاده از مقیاس ناکامی نیازهای روان‌شناختی اساسی<sup>۱</sup> (بارتلمیو و همکاران، ۲۰۱۱) مورد سنجش قرار گرفت. این مقیاس در کل شامل ۱۲ گویه است و رضایتمندی از نیازهای شایستگی، استقلال، و ارتباط را می‌سنجد. در این مقیاس از شرکت‌کنندگان خواسته می‌شود بر اساس تجربیات عمومی در ورزش خود، میزان موافقت خود را نسبت به گویه‌ها از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) علامت بزنند. در این پژوهش روایی محتوایی این پرسش‌نامه توسط اساتید روانشناسی ورزشی مورد تأیید قرار گرفت. این مقیاس از اعتبار و پایایی مناسبی برخوردار می‌باشد (بارتلمیو و همکاران، ۲۰۱۱؛ کوستا و همکاران، ۲۰۱۵). در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسش‌نامه (۰/۹۲) به دست آمد که نشان دهنده پایایی خوب این مقیاس می‌باشد.

#### احساس کاهش ارزشمندی ورزش<sup>۲</sup>

برای سنجش میزان کاهش ارزشمندی ورزش از پرسش‌نامه تحلیل‌رفتگی ورزشی رادیک و اسمیت<sup>۳</sup> (۲۰۰۱) استفاده شد. این پرسش‌نامه از پانزده گویه با مقیاس ۵ رتبه‌ای لیکرت تشکیل شده است و شامل علایم تحلیل‌رفتگی در ورزش (واماندگی هیجانی- جسمانی، احساس کاهش اجرا و کاهش ارزشمندی ورزش) می‌باشد. در این پژوهش، تنها مؤلفه کاهش ارزشمندی ورزش مورد مطالعه قرار گرفت. نسخه فارسی این پرسش‌نامه در داخل کشور توسط احمدی، عبدلی و آریافر (۲۰۱۴) مورد اعتباریابی قرار گرفته و پایایی و روایی قابل قبولی را گزارش کردند. در این

1. Psychological Need Thwarting Scale (PNTS)

2. Sport Devaluation

3. Raedeke, & Smith

4. Intention to Continue Sport Participation

5. Chatzisarantis, Biddle, & Meek

در جدول ۱، شاخص‌های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی ارائه شده‌اند. با توجه به جدول شماره ۱ قدر مطلق چولگی و کشیدگی تمامی متغیرها کمتر از ۱ می‌باشد. بنابراین

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
رفتارهای کنترلی مربی	۳/۰۸	۰/۸۲	۰/۲۷	۰/۲۶
ناکامی از نیازهای روان‌شناختی	۲/۳۴	۰/۶۰	۰/۴۰	۰/۰۱
میل به ادامه ورزش	۴/۹۳	۱/۰۱	-۰/۱۲	۰/۹۹
کاهش ارزشمندی ورزش	۲/۵۷	۱/۰۲	۰/۴۵	-۰/۴۸

در جدول شماره ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده‌اند. با توجه به این جدول رابطه رفتارهای کنترلی با ناکامی از نیازهای روان‌شناختی (۰/۵۷) و کاهش ارزشمندی ورزش (۰/۴۶) مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنادار می‌باشد. رابطه رفتارهای

کنترلی مربی (۰/۲۲-) و ناکامی از نیازهای روان‌شناختی (۰/۲۴-) با میل به ادامه ورزش منفی و در سطح ۰/۰۱ معنادار می‌باشد.

جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴
رفتارهای کنترلی مربی	۱			
ناکامی از نیازهای روان‌شناختی	۰/۵۷**	۱		
میل به ادامه ورزش	-۰/۲۲**	-۰/۲۴**	۱	
کاهش ارزشمندی ورزش	۰/۴۶**	۰/۵۷**	-۰/۲۲**	۱

\* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$

از روش بیشینه احتمال برای آزمون الگوی نظری پژوهش و برازش آن با داده‌های گردآوری شده استفاده شد. استفاده از این روش نیازمند نرمال بودن چندمتغیره متغیرها می‌باشد. در پژوهش برای بررسی نرمال بودن چندمتغیره از ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا<sup>۱</sup> استفاده شد. این عدد در پژوهش حاضر ۵/۳۲ بدست آمد که کمتر عدد ۲۴ می‌باشد که از

طریق فرمول  $P(P+2)$  محاسبه شده است. در این فرمول P مساوی است با تعداد متغیرهای مشاهده شده که در این پژوهش ۴ می‌باشد. لازم به ذکر است که از نرم‌افزار ایموس<sup>۲</sup> نسخه ۱۶ برای تجزیه تحلیل داده‌ها استفاده شد.

برای بررسی برازش مدل از شاخص‌هایی که گیفن، اشتراپ و بودرتو<sup>۳</sup> (۲۰۰۰) مطرح نموده‌اند، استفاده

1. Mardia's Normalized Multivariate Kurtosis Value

2. AMOS

3. Gefen, Straub, & Boudreau

میانگین مربعات خطای تقریب<sup>۵</sup> (RMSEA) که مقادیر کمتر از ۰/۰۸ نشانگر برازش مناسب الگو هستند. در جدول ۳ این شاخص ها گزارش شده‌اند. همچنین برای بررسی کافی بودن حجم نمونه برای انجام تحلیل مسیر از شاخص هوتلر استفاده شد و مقدار آن ۴۶۷ به دست آمد که بیشتر از ۲۰۰ بودن این شاخص نشانگر کافی بودن حجم نمونه است.

این شاخص ها شامل موارد زیر هستند. X2/df که مقادیر کمتر از ۳ قابل پذیرش هستند، شاخص نیکویی برازش<sup>۱</sup> (GFI)، شاخص برازش تطبیقی<sup>۲</sup> (CFI) که مقادیر بیشتر از ۰/۹ نشانگر برازش مناسب الگوی هستند، شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته<sup>۳</sup> (AGFI) که مقادیر بیشتر از ۰/۸ قابل قبول هستند، شاخص برازش ایجاز<sup>۴</sup> (PNFI) که مقادیر بیشتر از ۰/۶ نشانگر برازش مناسب الگو هستند و مجذور

جدول ۳. شاخص های نیکویی برازش الگوی آزمون شده پژوهش

RMSEA	PNFI	AGFI	CFI	GFI	X2	df	P
۰/۰۷	۰/۷۱	۰/۹۵	۰/۹۹	۰/۹۹	۲/۴۶	۱	۰/۱۲

آزمون شده از برازش مناسبی برخوردار است. در جدول ۴ اثرات مستقیم، غیرمستقیم، کل و واریانس تبیین شده متغیرها گزارش شده‌است.

با توجه به جدول ۳ شاخص های GFI, AGFI, CFI و PNFI بیشتر از مقادیر ارائه شده توسط گیفن و همکاران (۲۰۰۰) هستند. مقادیر RMSEA و X2/d.f نیز کمتر از مقادیر ذکر شده در بالا هستند. با توجه به این یافته‌ها می‌توان گفت که مدل

جدول ۴. اثرات مستقیم، غیرمستقیم، کل و واریانس تبیین شده متغیرها

متغیر	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل	واریانس تبیین شده
به روی کاهش ارزشمندی ورزش از	۰/۴۶***	-	۰/۴۶***	۰/۳۵
ناکامی از نیازهای روان‌شناختی	۰/۲۰***	-	۰/۲۰***	
رفتارهای کنترلی مربی		۰/۲۶**	۰/۲۶**	
به روی میل به ادامه ورزش از	۰/۱۷*	-	۰/۱۷*	۰/۰۷
ناکامی از نیازهای روان‌شناختی	۰/۱۲	۰/۱۰*	۰/۲۲*	
رفتارهای کنترلی مربی		۰/۱۰*	۰/۲۲*	
به روی ناکامی از نیازهای روان‌شناختی از	۰/۵۷***	-	۰/۵۷***	۰/۳۳
رفتارهای کنترلی مربی		۰/۵۷***	۰/۵۷***	

\*P<۰/۰۵, \*\*P<۰/۰۱, \*\*\*P<۰/۰۰۱

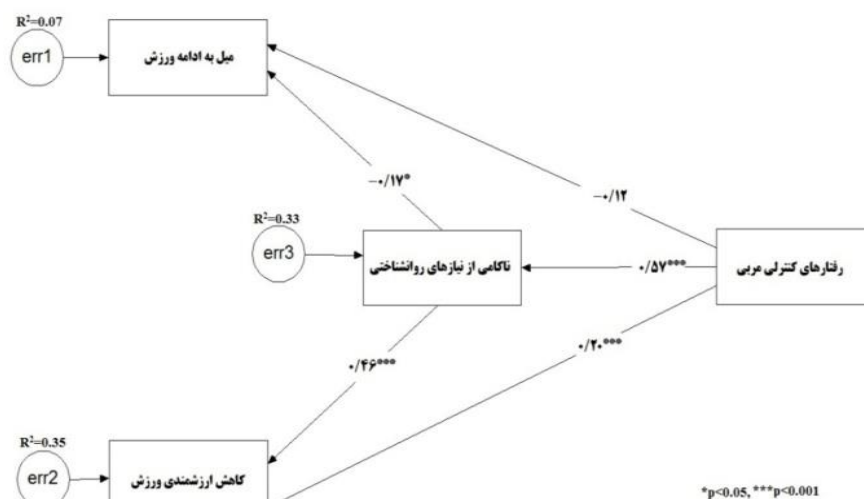
1. Goodness of Fit Index
2. Comparative Fit Index
3. Adjusted Goodness of Fit Index
4. Parsimony Fit Index

5. Root Mean Square Error of Approximation



معنادار می‌باشد. همچنین اثر غیر مستقیم رفتارهای کنترلی مربی از طریق ناکامی از نیازهای روان‌شناختی بر کاهش ارزشمندی ورزش (۰/۲۶) مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنادار است. علاوه بر آن اثر غیر مستقیم رفتارهای کنترلی مربی از طریق ناکامی از نیازهای روان‌شناختی بر میل به ادامه ورزش (۰/۱۰) در سطح ۰/۰۵ منفی و معنادار است. در شکل ۲ الگوی آزمون شده پژوهش حاضر ارائه شده است.

با توجه به جدول شماره ۴ اثر مستقیم ناکامی از نیازهای روان‌شناختی (۰/۴۶) و رفتارهای کنترلی مربی (۰/۲۰) بر کاهش ارزشمندی ورزش مثبت و در سطح ۰/۰۰۱ معنادار است. اثر مستقیم ناکامی از نیازهای روان‌شناختی بر میل به ادامه ورزش (۰/۱۷) در سطح ۰/۰۵ منفی و معنادار است. اما اثر مستقیم رفتارهای کنترلی مربی بر این متغیر معنادار نیست. اثر مستقیم رفتارهای کنترلی مربی بر ناکامی از نیازهای روان‌شناختی (۰/۵۷) نیز در سطح ۰/۰۰۱ مثبت و



شکل ۲. الگوی آزمون شده پژوهش

بیانگر آن بود که رفتارهای کنترلی مربی و ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، به طور معناداری احساس کاهش ارزشمندی ورزش را پیش‌بینی می‌کند. همچنین، ناکامی از نیازها، نقش واسطه‌ای در ارتباط بین رفتار کنترلی مربی و احساس کاهش ارزشمندی ورزش دارد. علاوه بر این، ارتباط معنادار منفی بین ناکامی از نیازهای روان‌شناختی با میل به ادامه ورزش وجود دارد، با این وجود ارتباطی بین رفتارهای کنترلی مربی با میل به ادامه ورزش معنادار نبود.

### بحث و نتیجه گیری

بر اساس نظریه خودمختاری دسی و رایان (۱۹۸۵)، هدف از پژوهش حاضر، بررسی ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی، ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، احساس کاهش ارزشمندی ورزش، و میل به ادامه ورزش در ورزشکاران نوجوان بود. همچنین نقش واسطه‌ای ناکامی از نیازهای روان‌شناختی در الگوی ارتباطی بین رفتارهای کنترلی مربی با احساس ارزشمندی ورزش و میل به ادامه ورزش، مورد بررسی قرار گرفت. مهمترین یافته‌ها

یافته جالب این پژوهش، عدم ارتباط بین رفتار کنترلی مربی با میل به ادامه ورزش بود. این یافته با اکثر یافته‌های قبلی که ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی و پیامدهای رفتاری مرتبط با پایداری در ورزش را نشان داده بودند (لوپز-والی و همکاران، ۲۰۱۴؛ بارثولومئو و همکاران، ۲۰۱۱)، ناهمسو است. با این وجود، با یافته‌های فنتون و همکاران (۲۰۱۴) و احمدی و همکاران (۲۰۱۵) همسو می‌باشد که ارتباطی بین رفتار کنترلی مربی با میل به ادامه ورزش و میزان فعالیت بدنی در نوجوانان گزارش نکردند. در تبیین این یافته می‌توان به نوع متغیر وابسته (میل به ادامه ورزش) و ابزار مورد استفاده اشاره کرد. با توجه به ماهیت انگیزشی، هیجانی و فواید ناشی از ورزش، اکثر نوجوانان انگیزه و علاقه زیادی به ادامه ورزش دارند و احتمالاً با وجود سختی‌ها و برخی رفتارهای کنترلی مربی، باز هم میل به ادامه ورزش دارند. از طرفی، اگر از ابزاری استفاده می‌شد که «میل به ادامه ورزش با این مربی را» می‌سنجید، احتمالاً نتایج دقیق‌تری ارائه می‌کرد. زیرا رفتارهای کنترلی مربی با میل به ادامه ورزش با آن مربی مربوطه می‌تواند ارتباط بیشتری داشته باشد.

در پژوهش حاضر، چند محدودیت نیز وجود داشت. طرح پژوهش حاضر از نوع مقطعی بوده و بنابراین احتمالاً این الگوی ارتباطی در طول زمان ثابت نباشد. همچنین شرکت کنندگان تحقیق حاضر، ورزشکاران نوجوان با حداقل دو سال سابقه ورزشی بودند و باید با احتیاط نتایج حاصل را به ورزشکاران مبتدی تعمیم داد، و نهایتاً با وجود اینکه در این پژوهش رابطه علی بین متغیرها مورد بررسی قرار گرفت، انجام پژوهش‌هایی با روش تجربی می‌تواند نتایج علی دقیق‌تری را نشان دهد.

یافته‌های پژوهش حاضر، می‌تواند اشارات کاربردی برای مربیان ورزشی و ورزشکاران داشته باشد. مربیان ورزشی در محیط‌های ورزش نوجوانان، جهت کاهش

وجود ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی و کاهش ارزشمندی ورزش، و نیز نقش واسطه‌ای ناکامی از نیازها در این ارتباط، بیانگر اهمیت عوامل محیط زمینه‌ای-اجتماعی و عوامل روان‌شناختی در ورزش نوجوانان می‌باشد. این یافته با فرضیه نیازهای روان‌شناختی اساسی در نظریه خودمختاری که فرض می‌کند عوامل محیطی اجتماعی با نقش واسطه‌ای نیازهای روان‌شناختی بر پیامدهای ناسازگار در ورزش تأثیر می‌گذارد، هم‌راستا می‌باشد. این نتایج همچنین با یافته‌های قبلی که ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی و ابعاد تحلیل‌رفتگی ورزشی را با نقش واسطه‌ای نیازهای روان‌شناختی نشان داده‌اند. برای مثال، در ورزش نوجوانان بارثولومئو و همکاران (۲۰۱۱) و لوپز-والی و همکاران (۲۰۱۴) در دانشجویان ورزشکار نقش واسطه‌ای ناکامی از نیازهای روان‌شناختی را در ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی و تحلیل‌رفتگی نشان داده‌اند. بالاگوئر و همکاران (۲۰۱۲) نیز نقش واسطه‌ای نیازهای روان‌شناختی را در ارتباط بین ویژگی‌های محیط اجتماعی و شاخص‌های بهزیستی را نشان داده‌اند.

همچنین نتایج بیانگر ارتباط مثبت ناکامی از نیازها با کاهش ارزشمندی ورزش و ارتباط منفی با میل به ادامه ورزش می‌باشد، به طوری که شدت پیش‌بینی کاهش ارزشمندی ورزش بیشتر از میل به ادامه ورزش است. این یافته با رویکرد جدید بارثولومئو و همکاران (۲۰۱۱) که بیان می‌کنند ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، پیامدهای ناسازگارانه را با شدت بیشتری نسبت به پیامدهای سازگارانه پیش‌بینی می‌کنند، همخوانی دارد. اخیراً نتایج چند پژوهش نیز نقش پیش‌بین‌کنندگی پیامدهای ناسازگار نسبت به پیامدهای سازگار را توسط ناکامی از نیازهای روان‌شناختی نشان داده‌اند (بارثولومئو و همکاران، ۲۰۱۱؛ بالاگوئر و همکاران، ۲۰۱۲؛ گائل و همکاران، ۲۰۱۳؛ کوستا و همکاران، ۲۰۱۵).

- Spanish adolescent athletes. *Journal of sports science & medicine*, 9(1), 8.
5. Amorose, A. J., & Anderson-Butcher, D. (2007). Autonomy-supportive coaching and self-determined motivation in high school and college athletes: A test of self-determination theory. *Psychology of Sport and Exercise*, 8(5), 654-670.
6. Balaguer, I., González, L., Fabra, P., Castillo, I., Mercé, J., & Duda, J. L. (2012). Coaches' interpersonal style, basic psychological needs and the well-and ill-being of young soccer players: A longitudinal analysis. *Journal of Sports Sciences*, 30(15), 1619-1629.
7. Bartholomew, K., Ntoumanis, N., Ryan, R. M., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Psychological need thwarting in the sport context: Assessing the darker side of athletic experience. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 33(1), 75-102.
8. Bartholomew, K., Ntoumanis, N., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, 193-121.
9. Chatzisarantis, N. L., Biddle, S. J., & Meek, G. A. (1997). A self-determination theory approach to the study of intentions and the intention-behaviour relationship in children's physical activity. *British Journal of Health Psychology*, 2(4), 343-360.
10. Chatzisarantis, N. L., & Hagger, M. S. (2009). Effects of an intervention based on self-determination theory on self-reported leisure-time physical activity participation. *Psychology and Health*, 24(1), 29-48.
11. Cohn, P. J. (1990). An exploratory study on sources of stress and athlete burnout in youth golf. *The Sport Psychologist*.
12. Costa, S., Ntoumanis, N., & Bartholomew, K. J. (2015). Predicting the brighter and darker sides of interpersonal relationships: Does psychological need thwarting matter? *Motivation and Emotion*, 39(1), 11-24.
13. Deci, E. L., & Ryan, R. (2002). Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective.

ناکامی از نیازهای روان‌شناختی در ورزش و نیز کاهش احساس ارزشمندی ورزش، می‌تواند از رفتارهای کنترلی پرهیز کنند. به عنوان مثال، مربی می‌تواند از رفتارهایی همچون استفاده کنترلی از پاداش‌های بیرونی، ملاحظات شرطی منفی، ارباب و تهدید، و کنترل شخصی بیش از اندازه استفاده نکنند. آنچه تاکنون در مورد موضوع پژوهش مطرح شده بود، نقش واسطه‌ای ناکامی از نیازهای روان‌شناختی در ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی با تحلیل‌رفتگی ورزشی بود. برخی یافته‌های مقاله حاضر همچون نقش واسطه‌ای ناکامی از نیازهای روان‌شناختی در ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی و کاهش ارزشمندی ورزش، تأییدی بر مطالعات قبلی بود. با این وجود عدم ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی با میل به ادامه ورزش در نوجوانان ورزشکار، اطلاعات جدیدی است که مقاله حاضر به حیطة و موضوع مورد مطالعه اضافه کرده است.

#### منابع

1. Adie, J. W., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*, 32(3), 189-199.
2. Ahmadi, M., Amani, J., & Behzadnia, B. (2015). Autonomy-Supportive and Controlling Environment, Motivation, and Intention to Continue Sport Participation in Adolescents: Study of Self-determination Theory. *Journal of Sport Psychology Studies*, 10(3), 99-112.
3. Ahmadi, N., Abdoli, B., & Ariafar, M. (2014). Psychometric Properties of Persian Version of the Athlete Burnout Questionnaire (ABQ) in Athletes. *Journal of Sport Psychology Studies*, 9(3), 93-102.
4. Almagro, B. J., Sáenz-López, P., & Moreno, J. A. (2010). Prediction of sport adherence through the influence of autonomy-supportive coaching among

24. Lim, B. C., & Wang, C. J. (2009). Perceived autonomy support, behavioural regulations in physical education and physical activity intention. *Psychology of Sport and Exercise, 10*(1), 52-60.
25. López Walle, J., Tristán, J., Balaguer, I., Duda, J. L., Aguirre, H. B., & Rios, R. M. (2014). Coaches' controlling style, basic needs thwarting, and well-/ill-being in Mexican university players. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 36*(Sup.), S117.
26. Mageau, G. A., & Vallerand, R. J. (2003). The coach-athlete relationship: A motivational model. *Journal of sports science, 21*(11), 883-904.
27. Nelson, M. C., Neumark-Stzainer, D., Hannan, P. J., Sirard, J. R., & Story, M. (2006). Longitudinal and secular trends in physical activity and sedentary behavior during adolescence. *Pediatrics, 118*(6), e1627-e1634.
28. Ntoumanis, N. (2005). A prospective study of participation in optional school physical education using a self-determination theory framework. *Journal of educational psychology, 97*(3), 444.
29. Pelletier, L. G., Dion, S., & Lévesque, C. (2004). Can self-determination help protect women against sociocultural influences about body image and reduce their risk of experiencing bulimic symptoms. *Journal of social and clinical psychology, 23*(1), 61-88.
30. Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., & Briere, N. M. (2001). Associations among perceived autonomy support, forms of self-regulation, and persistence: A prospective study. *Motivation and Emotion, 25*(4), 279-306.
31. Quested, E., & Duda, J. L. (2010). Exploring the social-environmental determinants of well-and ill-being in dancers: A test of basic needs theory. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 32*(1), 39-60.
32. Raedeke, T. D., & Smith, A. L. (2001). Development and preliminary validation of an athlete burnout measure. *Journal of Sport & Exercise Psychology, Handbook of self-determination research, 3-33.*
14. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*: Springer Science & Business Media.
15. Duda, J., Balaguer, I., Jowett, S., & Lavalée, D. (2007). Coach-created motivational climate. *Social psychology in sport, 117-130.*
16. Fenton, S. A., Duda, J. L., Quested, E., & Barrett, T. (2014). Coach autonomy support predicts autonomous motivation and daily moderate-to-vigorous physical activity and sedentary time in youth sport participants. *Psychology of Sport and Exercise, 15*(5), 453-463.
17. Gagne, M. (2003). Autonomy support and need satisfaction in the motivation and well-being of gymnasts. *Journal of Applied Sport Psychology, 15*(4), 372-390.
18. Gefen, D., Straub, D., & Boudreau, M.-C. (2000). Structural equation modeling and regression: Guidelines for research practice. *Communications of the association for information systems, 4*(1), 7.
19. Goodger, K., Gorely, T., Lavalée, D., & Harwood, C. (2007). Burnout in sport: A systematic review.
20. Gould, D., Udry, E., Tuffey, S., & Loehr, J. (1996). Burnout in competitive junior tennis players: I. A quantitative psychological assessment. *Sport Psychologist, 10*, 322-340.
21. Gunnell, K. E., Crocker, P. R., Wilson, P. M., Mack, D. E., & Zumbo, B. D. (2013). Psychological need satisfaction and thwarting: A test of basic psychological needs theory in physical activity contexts. *Psychology of Sport and Exercise, 14*(5), 599-607.
22. Hodge, K., Lonsdale, C., & Ng, J. Y. (2008). Burnout in elite rugby: Relationships with basic psychological needs fulfilment. *Journal of Sports Sciences, 26*(8), 835-844.
23. Landers, D. M., & Arent, S. M. (2001). Physical activity and mental health. *Handbook of sport psychology, 2*, 740-765.

Using constructs from self-determination and achievement goal theories to predict physical activity intentions. *Journal of educational psychology*, 95(1), 97.

37. Standage, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2005). A test of self-determination theory in school physical education. *British Journal of Educational Psychology*, 75(3), 411-433.

38. Standage, M., & Treasure, D. C. (2002). Relationship among achievement goal orientations and multidimensional situational motivation in physical education. *British Journal of Educational Psychology*, 72(1), 87-103. doi: 10.1348/000709902158784

39. Telama, R., Yang, X., Viikari, J., Välimäki, I., Wanne, O., & Raitakari, O. (2005). Physical activity from childhood to adulthood: a 21-year tracking study. *American journal of preventive medicine*, 28(3), 267-273.

33. Reinboth, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of coaching behavior, need satisfaction, and the psychological and physical welfare of young athletes. *Motivation and Emotion*, 28(3), 297-313.

34. Reis, H. T., Sheldon, K. M., Gable, S. L., Roscoe, J., & Ryan, R. M. (2000). Daily well-being: The role of autonomy, competence, and relatedness. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(4), 419-435.

35. Ryan, R. M., Bernstein, J. H., & Brown, K. W. (2010). Weekends, work, and well-being: Psychological need satisfactions and day of the week effects on mood, vitality, and physical symptoms. *Journal of social and clinical psychology*, 29(1), 95-122.

36. Standage, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2003). A model of contextual motivation in physical education:

#### استناد به مقاله

اقدسی، م. و احمدی، ا. (۱۳۹۵). ارتباط بین رفتارهای کنترلی مربی، ناکامی از نیازهای روان‌شناختی، کاهش ارزشمندی ورزش، و میل به ادامه ورزش در ورزشکاران نوجوان. *مجله مطالعات روان‌شناسی ورزشی*، شماره ۱۷، ۷۰-۵۷.

Aghdasi, M.T., and Ahmadi, A. (2016). Relationships among controlling coach behaviors, psychological needs thwarting, sport devaluation and intention to continue sport participation in adolescent athletes. *Journal of Sport Psychology Studies*, 17; 57-70. In Persian