

## ارتباط بین چرخه‌های شناختی و حسی مطرح شده در نظریه بیوریتم با عملکرد ورزشی

### The relationship between Intellectual and Emotional cycles with respect to Biorhythm Theory and athletes' sport performance

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۱/۲۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۸/۲۰

Gholam Reza Sha'bani Bahar, Abbas Samadi,  
Sajjad Momeni Piri

غلامرضا شعبانی بهار<sup>۱</sup>, عباس صمدی<sup>۲</sup>,  
سجاد مؤمنی پیری<sup>۳</sup>

#### Abstract

Biorhythms are inherent cycles which regulate memory, coordination, endurance, temperature, emotions, and much more, we each have three fundamental Biorhythms cycles. The purpose of this study was to determine the relationship between Biorhythm and Sport Performance among Hamadanain athletes participating in individual sport fields brought in Biorhythm Theory. The type of research method employed in this study was the descriptive-correlated one and 216 subjects were selected as the statistical sample. At this point, the measurement tool consists of Biorhythm software and sport performance questioners Charbonneau. In order for analysis the data, in addition to the indexes of descriptive inferential statistics such as Pearson correlation coefficient, chi-square, independent T-test, One-Way Variance Analysis was also employed. The findings showed that there is a significant relationship among athletes' performance Intellectual cycles. The results of chi-square showed a significant difference among the results of match and situations of Emotional and Intellectual cycles. There was not a significant difference between the average of emotional energy and the results of match. The result of one-way ANOVA revealed a significant relationship among different statuses of Intellectual and Emotional cycles and athletes' performance. In general, the different situations of Emotional and Intellectual cycles existing in Biorhythm theory can enhance the sport Performance. So, regarding the different situations of Emotional and Intellectual cycles can help the trainers make better plan to exercise for participating and selecting athletes in sensitive matches.

**Keywords:** Biorhythm, Intellectual Cycle, Emotional Cycle, Sport Performance, Hamadan Province.

چکیده  
بیوریتم عبارت است از چرخه‌هایی که به صورت منظم در عوامل شناختی، هماهنگی، استقامت، دمای بدن، احساسات و عوامل اصلی سه‌گانه بدن اثر گذار است. هدف این پژوهش، تعیین ارتباط بیوریتم با عملکرد ورزشی ورزشکاران رشته‌های انفرادی استان همدان از نظر چرخه‌های شناختی و حسی مطرح شده در نظریه بیوریتم بود. این پژوهش از نوع همیستگی است و جامعه آماری آن را کلیه ورزشکاران رشته‌های انفرادی شرکت‌کننده در مسابقات استانی همدان در سال ۱۳۹۰-۱۳۹۱ تشکیل می‌دادند. تعداد ۲۱۶ نفر با میانگین سنی ۵۲۲ $\pm$ ۰۴۷ به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. برای اندازه‌گیری از نرم‌افزار بیوریتم و پرسش‌نامه عملکرد ورزشکاران جاری‌بینی استفاده شد. در تجزیه و تحلیل اطلاعات، علاوه بر شاخص‌های آمار توصیفی، از آزمون‌های استنباطی از جمله ضریب همیستگی پیرسون، کای‌اسکوئر، تی مستقل و آنالیز واریانس یک راهه نیز استفاده شد. یافته‌ها نشان داد بین انرژی شناختی با عملکرد ورزشکاران ارتباط معناداری وجود دارد. نتایج آزمون کای‌اسکوئر نیز اختلاف معناداری بین نتیجه مسابقات و موقعیت چرخه‌های شناختی و حسی داد همچنین بین نتیجه مسابقات و انرژی حسی ارتباط معناداری وجود نداشت. نتایج آزمون آنالیز واریانس یک طرفه ارتباط معناداری را بین حالت‌های مختلف چرخه شناختی و حسی با عملکرد ورزشکاران نشان داد. به طور کلی، موقعیت‌های مختلف چرخه‌های شناختی و حسی می‌تواند عملکرد ورزشکاران را تحت تأثیر قرار دهد. بنابراین، توجه به موقعیت‌های مختلف چرخه‌های شناختی و حسی بیوریتم می‌تواند در طراحی بهتر تمرینات و انتخاب ورزشکاران برای شرکت در مسابقات حساس به مریبان کمک نماید.

**کلید واژه‌های فارسی:** بیوریتم، چرخه شناختی، چرخه حسی، عملکرد ورزشی، استان همدان.

۱. دانشیار دانشگاه بوعلی سینای همدان (نویسنده مسئول)  
Email: shabani1345@gmail.com

۲. استادیار دانشگاه بوعلی سینای همدان

۳. کارشناس ارشد دانشگاه بوعلی سینای همدان

نتایج دوره‌ای ۲۳ روزه جسمانی و ۲۸ روزه حسی را به دست آورد. این نتایج یکسان و مستقل از هم به طور شگفت انگیزی به تأیید نظریه بیوریتم و علاقه‌مندی دانشمندانه همچون زیگموند فروید و نیز انجام آزمایشات متعددی در این زمینه، منجر شد (حسینی؛ مهدی‌زاده اشرافی، ۱۳۸۸).

در سال ۱۹۶۰ دکتر آلفرد تلشر<sup>۱</sup> با بررسی توان یادگیری و قدرت تفکر شاگردان خود پس از انجام آزمایشات متعدد، چرخه ۳۳ روزه شناختی را کشف کرد؛ وی معتقد بود که این ریتم به وسیلهٔ ترشح غده‌های خاصی نظیر تیروئید و پینه‌آل تنظیم می‌شود (حسینی؛ مهدی‌زاده اشرافی، ۱۳۸۸). بر اساس نظریه بیوریتم، هر کدام از چرخه‌های جسمانی، حسی و شناختی از روز تولد (صفر) شروع شده و به صورت موج سینوسی متناوب حرکت می‌کنند. هر یک از این چرخه‌ها دارای یک دوره زمانی ثابت و دارای سه مرحله؛ شارژ (ثبت)، گذار (بحran) و منفی (دشارژ) می‌باشد.

براساس نظریه بیوریتم، عملکرد افراد، تابعی از وضعیت چرخه‌های زیست‌آهنگ و ترکیب چرخه‌ها با یکدیگر است (بیکلسانو و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹). براین اساس، روزهایی که این چرخه‌ها در بالاترین نقطه این منحنی‌ها قرار می‌گیرند در مرحلهٔ فعل منحنی بالای خط صفر) قرار دارند و روزهایی مطلوب و موفق بشمار می‌روند که توانایی افراد در حد زیادی قرار دارد، بر عکس، روزهای غیر فعل منحنی (پایین خط صفر روزهایی کم‌انرژی و کسالت‌بار بشمار می‌روند (جواهر دشتی، ۱۳۷۹)؛ بحرانی ترین این روزها موقای است که منحنی بیوریتم نزدیک به خط صفر و در حال گذر از مرحلهٔ فعل به مرحلهٔ غیرفعال است که

## مقدمه

بیوریتم یکی از مهم‌ترین موضوعات در حیطهٔ شناسایی ارگونومی ذهن است که با شناخت جنبه‌های جسمانی، شناختی و حسی شخص، می‌تواند در کاهش حوادث، اشتباهات بدون دلیل ظاهری و نوسانات عملکردی افراد مؤثر باشد (جواهر دشتی، ۱۳۷۹). بیوریتم عبارت است از چرخه‌هایی که به صورت منظم در عوامل شناختی، بلند پروازی، هماهنگی، استقامت، دمای بدن، احساسات و سایر عوامل اثر گذار هستند (روت و کاوار،<sup>۳</sup> ۲۰۱۱). بر اساس تئوری بیوریتم، روزهای زندگی همه انسان‌ها از زمان تولد تا مرگ، با آهنگی منظم سپری می‌شود که الگوی رفتاری آن‌ها تابع سه چرخهٔ جسمانی، حسی و شناختی است که توجه به تاریخ دقیق تولد فرد شروع به فعالیت می‌کنند؛ این نظریه در اوخر قرن ۱۹ در اروپا، پا به عرصهٔ ظهرور گذاشت ولی ابتدا به صورت متفاوتی از نسخه ۱۹۷۰ آن، به وسیلهٔ ویلهلم فلیس<sup>۴</sup> (۱۹۲۸) در دهه ۱۸۹۰ شکل گرفت (ایزانلو و همکاران، ۱۳۸۶).

در سال ۱۸۹۰ میلادی یک پژوهش آلمانی به نام ویلیام فلیس وجود چرخه‌های بیوریتم در بدن انسان را کشف کرد وی پژوهش‌های زیادی روی بیمارانش انجام داد و به وجود چرخه‌های ۲۳ روزه جسمانی و ۲۸ روزه حسی در بیماران خود پی برد. به عنوان مثال؛ برای او عجیب بود که چرا کودکانی که دقیقاً همزمان به یک بیماری عغونی مبتلا می‌شوند، در زمان‌های مختلفی بهبود می‌یابند؟ (ایزانلو و همکاران، ۱۳۸۶).

همزمان با فلیس و بدون اطلاع از نتایج او، روان‌شناس دیگری به نام هرمان اسووبودا<sup>۵</sup> در اتریش

4. Alfredo Teleshter  
5. Biclesanu and et al.

1. Rout and kaware  
2.William Fleiss  
3. Hermann Swoboda

می‌دهد. این چرخه، تابع یک دوره ۲۸ روزه می‌باشد که به صورت سینوسی حول محور زمان حرکت می‌کند. در مدت زمان ۱۴ روز اول (روزهای دوم تا چهارم)، این چرخه در مرحله مثبت می‌باشد که فرد احساس ایجاد نشاط و خوش بینی دارد و ۱۴ روز دوم (روزهای شانزدهم تا بیست و هشتم) که نمودار در حالت منفی است امکان کمالت، بی‌حوالگی و کج‌خلقی وجود دارد (جوهر دشتی، ۱۳۷۹).

چرخه شناختی<sup>۱</sup>، دیگر چرخه مهم در نظریه بیوریتم است که به اعتقاد پژوهشگران از سلول‌های مغز نشات می‌گیرد و بر قدرت ذهن، کارکرد مغز و حافظه تأثیرگذار است. تلیپرچر و همکارانش معتقد بودند که غده تیروئید همگام با چرخه شناختی کار می‌کند و دوره‌ای به مدت ۳۳ روز دارد. هنگامی که چرخه شناختی در بالای خط مبنا (روزهای دوم تا شانزدهم)، قرار دارد باعث کارکرد بهتر مغز، تصمیم‌گیری و یادگیری بهتر می‌شود و مسائل را بهشیوه‌ای مؤثرتر حل کرده و تصمیمات درست‌تری اتخاذ می‌کند. اما هنگامی که چرخه شناختی در پایین خط مبنا (روزهای هیجدهم تا سی و سوم)، قرار می‌گیرد، کارکرد مغز پایین آمده و قدرت حافظه، قضابت و توانایی تفکر فرد کاهش می‌یابد. بنابراین در چنین حالتیقدرت تمرکز را برای فرد متزلزل می‌سازد (ایزانلو و همکاران، ۱۳۸۶؛ سواترا و همکاران، ۲۰۰۲). پژوهشگران معتقدند با بهکارگیری نظریه بیوریتم قادر خواهند بود در برنامه‌ریزی بهتر برای کاهش اشتباهات و افزایش بهره‌وری و عملکرد افراد موثر باشند.

حسینی و مهدی‌زاده (۱۳۸۸) در بررسی ارتباط بیوریتم با عملکرد تحصیلی ۳۸۴ نفر از دانشجویان به این نتیجه رسیدند که بالاترین سطح نمرات در وضعیت‌هایی بود که چرخه شناختی افراد به تنهایی و یا همراه با سایر چرخه‌ها در بالای خط بحرانی قرار داشت و پایین‌ترین نمرات

این روزها لحظه بحران یا روزهای بحرانی<sup>۲</sup> نامیده می‌شوند (ایزانلو و همکاران، ۱۳۸۶).

روز بحرانی هر چرخه سبب نایابیاری، تزلزل، شوک و کاهش عملکرد در توانایی‌های چرخه موجود در این ناحیه می‌شود. در بررسی‌های متعدد نشان داده شده است که روزهای بحرانی ۲۴ ساعت (به اعتقاد برخی از پژوهشگران ۴۸ ساعت) طول می‌کشد. در نمودار بیوریتم، روزهایی با عنوان روزهای صفر<sup>۳</sup> وجود دارند که، چرخه از موقعیت منفی به مثبت وارد می‌شود و از خط مبنا می‌گذرد که آن را روز صفر می‌نامند. روز صفر از لحاظ حساسیت از دوره بحرانی ضعیفتر است و اکثر پژوهشگران این روز را با روز بحرانی همسان می‌دانند.

نقاط بحرانی و صفر مربوط به چرخه جسمانی در روزهای ۱، ۱۱/۵ و ۲۳ قرار می‌گیرند. نقاط بحرانی و صفر چرخه حسی در روزهای ۱، ۱۴ و ۲۸ و در چرخه شناختی در روزهای ۱، ۱۶/۵ و ۳۳ واقع شده‌اند. مراحل مختلف یک چرخه در شکل ۱ نشان داده شده است (جوهر دشتی، ۱۳۷۹).

فلیس<sup>۴</sup> معتقد بود که چرخه جسمانی از بافت‌های عضلانی نشأت می‌گیرد. این چرخه بر شرایط جسمانی افراد اثر می‌گذارد و گفته می‌شود غده آдрنال<sup>۵</sup> در بدن، همزمان و هماهنگ با چرخه جسمانی کار می‌کند. مدت زمان دوره این چرخه، ۲۳ روز است که ۱۱/۵ روز آن در موقعیت مثبت و ۱۱/۵ روز دیگر آن در موقعیت منفی قرار می‌گیرد (ایزانلو و همکاران، ۱۳۸۶)؛ همچنین بر اساس نظریه بیوریتم، چرخه حسی<sup>۶</sup> بر سیستم عصبی افراد تسلط دارد که احساسات و هیجان‌های افراد را تحت تأثیر قرار

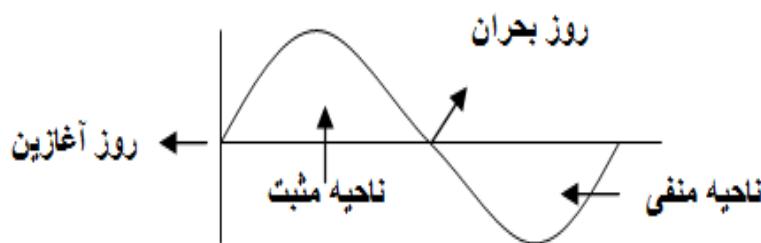
1. Critical Days

2. Zero Days

3. Adrenal Gland

4. Emotional Cycle

مربوط به زمانی بودکه چرخهٔ شناختی در پایین خط صفر قرار داشته بود.



شکل ۱. نواحی مختلف یک چرخهٔ بیوریتم

آن‌ها بود و هنگامی که آزمودنی‌ها در مرحلهٔ مثبت قرار داشتند نسبت به مرحلهٔ منفی دارای عملکرد بهتری بودند.

سین و شارما<sup>۱</sup> (۲۰۱۱) در پژوهشی به بررسی تأثیر چرخه‌های بیوریتم بر حادث کارگری ۴۶۲ نفر از کارکنان ریخته‌گری پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد اتفاقات مورد بررسی شامل همهٔ خدمات مرتبط با سیستم اسکلتی، اختلالات و قطع اعضای بدن، درمان یا بستری شدن در بیمارستان که نیاز به درمان طولانی داشتن، د بیوریتم افراد در ارتباط بود ( $p < 0.05$ ). همچنین نتایج نشان داد ۷۲٪ از تصادفات در مورد حادث جدی، در روزهای بحرانی رخ داده است.

تیلور (۲۰۰۴) با مطالعه بر روی ۷۲۹۲ نفر از کارکنان شرکت برق انگلستان به این نتیجه رسید که محاسبهٔ بیوریتم کارکنان در طی سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۳ به کاهش ۷۵٪ در حادث شغلی منجر شد و زمان تصمیم گیری مدیران ارشد با توجه به روزهای خوب و بد و بحرانی پس از محاسبهٔ بیوریتم از صحت بیشتری نسبت به قبل از محاسبهٔ بیوریتم برخوردار بود.

در ژاپن و آلمان در روزهای بحرانی به خلبان‌ها و رانندگان قطارهای سریع‌السیر اجازه کار داده نمی‌شود و حتی در شغل‌های حادثه‌ساز بخش صنعت، به کارگران در روزهای بحرانی مرخصی می‌دهند و این ابتکار باعث کاهش آمار حادث تا حدود ۶۰٪ شده است (جواهر دشتی، ۱۳۷۹). احسانی و پارسا (۱۳۸۹) با بررسی عملکرد ۲۰ نفر از پرسنل شرکت قطعات تولیدی کارخانه‌های خودروسازی به این نتیجه رسیدند که ۷۰٪ از افراد مورد آزمایش در روزهای بحرانی خود دچار کاهش عملکرد بودند و نیز ۷۵٪ این افراد در روزهای بحرانی، کاهش بهره‌وری داشتند.

موئور (۲۰۰۹) در پژوهشی به بررسی ارتباط بین چرخه‌های بیوریتم و عملکرد ورزشی تعداد ۲۱ نفر از دانش‌آموزان ورزشکار ۷ تیم در سه مرحله در مسابقات فینال فوتbal پرداخت که نتایج پژوهش ارتباط معناداری را بین عملکرد و چرخه‌های بیوریتم نشان داد.

نتایج پژوهش مولدوان<sup>۱</sup> (۲۰۱۱) نشان داد عملکرد ورزشکاران مرتبط با موقعیت چرخه‌های بیوریتمی

وارین و لینینگ<sup>۴</sup> (۱۹۸۲) در پژوهشی با عنوان بررسی ارتباط میان صدمات بازیکنان فوتbal و بیوریتم آن‌ها عنوان کردند؛ ارتباط معنا داری مبنی بر وجود اتفاقات و صدمات فوتbal با روزهای بحرانی و صدمات بازیکنان وجود ندارد.

کیاچلی<sup>۵</sup> (۱۹۸۲) به بررسی رکوردها و عملکرد کسب شده توسط ۷۰۰ نفر از ورزشکاران رشتۀ پرتتاب چکش مردان در سال‌های ۱۹۷۷-۱۹۱۳ با چرخه‌های بیوریتم پرداخت که نتایج پژوهش وی از نظریه بیوریتم حمایت نکرد. هولمس، کارتیت، تیسن و همکاران<sup>۶</sup> (۱۹۸۰) در مطالعه خود درباره بیوریتم و عملکرد ورزشکاران به بررسی عملکرد ۲۰-۲۲ نفر از بازیکنان حرفه‌ای گلف پرداختند و مسابقه آن‌ها را در یک دوره ۴ ساله (۱۹۷۸-۱۹۷۴) مورد بررسی قرار دادند و به ترسیم چرخه‌های سه‌گانه بیوریتم برای هر کدام از این بازیکنان در روز فینال هر بازی پرداختند؛ نتایج این پژوهش از ارتباط بین چرخه‌های بیوریتم و عملکرد بازیکنان گلف حمایت نکرد.

گولوبویچ<sup>۷</sup> (۱۹۸۰) در مطالعه‌ای که درمورد محیط بیوریتم و روزهای بحرانی انجام داد توانست از بیش از ۵۰٪ اتفاقات همیشگی در محیط کار جلوگیری کند.

ریمهود بیچو<sup>۸</sup> (به نقل از تامینین<sup>۹</sup>، ۱۹۶۴) با بررسی بررسی تأثیر بیوریتم بر عملکرد کارگرانی که از ماشین‌های کشاورزی در کشور آلمان استفاده می‌کردند به این نتیجه رسید که تنها ۰/۲٪ از مجموع حوادث در روزهای عادی اتفاق افتاده بود و

مطالعات نشان داده است کارکنانی که با توجه به بیوریتم و ابعاد آن به انجام وظیفه پرداخته‌اند کمتر در معرض بروز حوادث قرار می‌گیرند و کارکنانی که در گروه کترول قرار داشتند با نرخ ۳۰٪ با حوادث شغلی بیشتری روبرو شدند (حسینی؛ مهدی‌زاده اشرفی، ۱۳۸۸). ویلی (۲۰۰۳) معتقد است عدم توجه به بیوریتم افراد، به خصوص بعد حسی، از مهم‌ترین عوامل کاهش دهنده راندمان یا کیفیت کاری کارکنان به خصوص در مشاغل اداری است.

سوترنا و ویور (۲۰۰۲) در یک بررسی ۱۵ ماهه نشان دادند روزهای بحرانی بیوریتم افراد عامل اصلی بروز حوادث ناشی از کار بوده است.

پیلیانیدس و همکاران<sup>۱۰</sup> (۱۹۹۳) به بررسی ارتباط بین رکوردهای جهانی به جای مانده از ورزشکاران دو میدانی و مسابقات پرش پرداختند و از سال ۱۹۰۱ تا سال ۱۹۹۳ تعداد ۱۸۰ رکورد از رکوردهای موفق آن‌ها را مورد بررسی قرار دادند. نتایج این بررسی ارتباط معناداری را بین رکوردها و بیوریتم ورزشکاران پیدا نکرد (P>0/۰۱). سیپ<sup>۱۱</sup> (۱۹۹۱) نشان داد که روز بد و بحرانی برای چرخه عاطفی، عملکرد شغلی فرد را مختلف می‌کند حتی اگر سایر چرخه‌ها در وضعیت مناسبی باشند.

کونور و مالی<sup>۱۲</sup> (۱۹۹۱) با انجام آزمایش‌هایی روی عملکرد شناختی تعداد ۲۴ نفر در زمان‌های مختلف مربوط به چرخه شناختی بیوریتم به این نتیجه رسیدند که عملکرد زمان عکس العمل، یادآوری آزاد، یادآوری نشانه‌ها (راهنمای)، تجسم شناختی فضایی در چرخه شناختی در عملکرد بالا بود اما از نظر آماری معنادار نبود.

4. Warren And Lanning

5. Quigley

6. Holmes, Curtright, Thissen & et al.

7. Golovachev

8. Reimhohd Bechow

9. Thommen

1. Pillianidis

2.Sipp

3. Connore And Molly

عنوان نمونه آماری انتخاب شدند که پس از جمع-آوری و حذف پرسشنامه‌های ناقص، تعداد آن‌ها به ۲۱۶ نفر (۸۷٪) کاهش پیدا کرد.

#### ابزار مورد استفاده

به‌منظور گردآوری داده‌ها و مشخص کردن بیوریتم (شناختی، حسی) از یک فرم جمع آوری اطلاعات، یک پرسشنامه و نرم‌افزار بیوریتم استفاده شد:

##### ۱- فرم مشخصات فردی

این فرم محقق ساخته بود و داده‌های مربوط به نوع رشته ورزشی، سن و تاریخ تولد ورزشکاران با استفاده از آن، جمع آوری شد.

##### ۲- پرسشنامه عملکرد ورزشکاران

برای اندازه‌گیری عملکرد ورزشی آزمودنی‌ها از پرسشنامه پنج سؤالی عملکرد ورزشکاران (چاربونیو، ۲۰۰۱) در مقیاس پنج ارزشی لیکرت استفاده شد که مرتب برای هر ورزشکار بعد از انجام مسابقه تکمیل می‌کرد (شعبانی‌بهار، ۱۳۸۹). پایابی آن با آزمون آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمد. اعتبار صوری پرسشنامه با کسب نظرات ۲۰ نفر از متخصصان علوم ورزشی به تأیید رسید. همچنین نتایج حاصل از مسابقه نیز به صورت کد (۲و۱) بررسی شد؛ بدین صورت که کد ۱ به معنای برد و کد ۲ به معنای باخت در مسابقه محاسبه شد. در مسابقاتی که فرد مقام اول، دوم و سوم را کسب می‌کرد، کد ۱ و در غیر این صورت کد ۲ برای فرد منظور می‌شد.

##### ۳- نرم افزار بیوریتم<sup>۳</sup>

برای ترسیم چرخه‌های بیوریتم و سطوح انرژی ورزشکاران در روز مسابقه از نسخه فارسی نرم افزار بیوریتم استفاده شد که با وارد کردن تاریخ تولد

۹۷٪ در روزهای بحرانی حادث شده بود. ایزانلو و همکاران (۱۳۸۶) در بررسی روایی چرخه‌های شناختی بیوریتم دریافتند که عملکرد شناختی آزمودنی‌های مورد بررسی از چرخه شناختی ارائه شده در نظریه بیوریتم تعیت نمی‌کنند.

با توجه به نتایج پژوهش‌های صورت گرفته در زمینه بیوریتم، امروزه از دانش بیوریتم برای افزایش بهره‌وری نیروهای انسانی در زمینه‌های مختلفی استفاده می‌شود. در رشته‌های حوزه‌علوم ورزشی نیز نتایجی بسیار محدود و متناقضی در مورد کاربرد نظریه بیوریتم در ورزش وجود دارد. از آنجایی که ارتباط دو متغیر حسی و شناختی با عملکرد ورزشکاران در پژوهش‌های داخلی حیطه علوم ورزشی بررسی نشده است، همچنین نتایج ضد و نقیضی در برخی از پژوهش‌های خارجی به دست آمده است، محقق به دنبال این است که آیا بین چرخه‌های حسی و شناختی بیوریتم با عملکرد ورزشکاران ارتباط معناداری وجود دارد؟

#### روش پژوهش

با توجه به اهداف و سؤال‌های اساسی پژوهش، روش پژوهش مطالعه حاضر از نوع همبستگی می‌باشد که اطلاعات آن به روش میدانی جمع آوری شده است.

#### جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر را ۶۸۰ ورزشکار شرکت کننده در مسابقات استانی همدان در رشته‌های کشتی، شنا، بوکس، پینگ‌پنگ، شمشیر بازی و ژیمناستیک تشکیل می‌دادند.

بر اساس جدول کرجسی و مورگان<sup>۱</sup> و با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، تعداد ۲۴۸ نفر به

2. Charbonneau

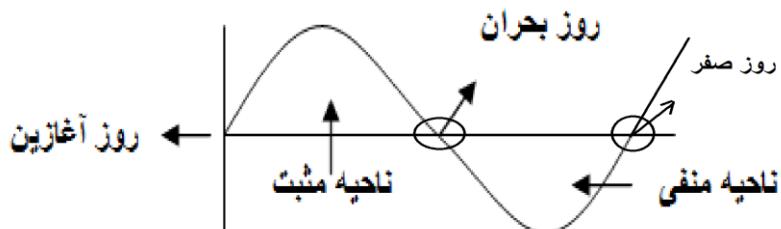
3 . Biorhythm Software

1. Robert V. Krejcie And Daryle W. Morgan

۲. چرخه شناختی پایین خط صفر (حالت منفی) قرار دارد.
۳. چرخه شناختی در محدوده صفر و بحرانی (۴۸ ساعته) قرار دارد.
۴. چرخه حسی بالای خط صفر (حالت مثبت) قرار دارد.
۵. چرخه حسی پایین خط صفر (حالت منفی) قرار دارد.
۶. چرخه حسی در محدوده صفر و بحرانی (۴۸ ساعته) قرار دارد.

فرد، نرمافزار چرخه‌های بیوریتم را ترسیم می‌کرد (پایگاه اطلاع‌رسانی راز چهار فصل، ۱۳۹۱). روایی نرمافزار پس از تطبیق با روش محاسبه دستی چرخه‌های بیوریتم و نمونه‌های خارجی در دسترس آن مورد استفاده قرار گرفت. با مقایسه تاریخ برگزاری مسابقات با موقعیت‌های چرخه‌های شناختی و حسی ورزشکاران، اطلاعات مورد نیاز برای پاسخ به سؤال‌های پژوهش فراهم شد. بر اساس چگونگی چرخه‌های بیوریتم در هر مسابقه، ۶ حالت مختلف از یکدیگر تفکیک شده است (شکل ۲):

۱. چرخه شناختی بالای خط صفر (حالت مثبت) قرار دارد.



شکل ۲. نواحی مختلف نام‌گذاری چرخه‌های بیوریتم

#### روش‌های آماری

در تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار و در بررسی فرضیه‌های پژوهش از آمار استنباطی نظری آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون، تی مستقل، کای-اسکوئر، آنالیز واریانس یک راهه و آزمون تعقیبی توکی استفاده شد. تمامی تجزیه و تحلیل‌های آماری بهوسیله نرم افزار «اس بی اس اس»<sup>۱</sup> نسخه ۱۹ و در سطح معناداری ( $p \leq 0.05$ ) انجام

#### روش اجرا

برای گردآوری داده‌ها از روش میدانی استفاده شد. پس از انجام مسابقه، پرسشنامه در اختیار مربی قرار می‌گرفت و مربی با توجه به عملکرد ورزشکاران در روز مسابقه پرسشنامه را تکمیل می‌کرد. تاریخ دقیق تولد ورزشکاران از خود ورزشکاران پرسیده شد. در نهایت نتایج مسابقه بهصورت برد و باخت ثبت شد.

گرفت.

جدول ۱. توزیع فراوانی و درصد فراوانی نمونه‌ها بر حسب رشته ورزشی

درصد	فرافانی	رشته‌های ورزشی
۲۰/۸	۴۵	بوکس
۲۴/۵	۵۳	کشتی
۱۸/۱	۳۹	پینگ‌پنگ
۲۰/۴	۴۴	شنا
۳/۷	۸	ژیمناستیک
۱۲/۵	۲۷	شمیزیر بازی
۱۰۰	۲۱۶	کل

#### یافته‌های پژوهش

را ورزشکاران رشته پینگ‌پنگ، ۴۴ نفر (٪۲۰/۴) را بر اساس جدول شماره ۱، ۴۵ نفر (٪۲۰/۸) از نمونه-ورزشکاران رشته شنا، ۸ نفر (٪۷/۲) را ورزشکاران رشته ژیمناستیک و تعداد ۲۷ نفر (٪۱۲/۵) را ورزشکاران رشته شمشیربازی تشکیل می‌دادند (٪۲۴/۵) را ورزشکاران رشته کشتی، ۳۹ نفر (٪۱۸/۱)

جدول ۲. توزیع فراوانی ورزشکاران بر حسب گروه سنی

درصد	تعداد	گروه‌های سنی ورزشکاران
۶۲	۱۳۴	۲۱ الی ۱۲
۳۴/۳	۷۴	۳۰ الی ۲۱
۲/۷	۸	۴۰ الی ۳۰
۱۰۰	۲۱۶	کل

تا ۳۰ سال و تنها ٪۳/۷ در گروه سنی ۳۰ الی ۴۰

جدول شماره ۲ نشان می‌دهد؛ ۶۲٪ از ورزشکاران در سال قرار گرفته‌اند. گروه سنی ۱۲ الی ۲۱ سال، ٪۳۴/۳ در گروه سنی ۲۱

جدول ۳. شاخص‌های آماری مربوط به انرژی حسی

میانگین	میانه	نماینده	انحراف استاندارد	دامنه تغییرات	واریانس	حداکثر	حداقل	درصد
۵۳/۷۹	۵۵/۵	۹۹	۳۳/۷۵	۱۱۳۹/۶۹	۹۹	۹۹	۰	۹۹

جدول شماره ۳ نشان می‌دهد؛ میانگین انرژی حسی واریانس آن ۱۱۳۹/۶۹ است؛ همچنین حداقل انرژی حسی ورزشکاران ۵۳/۷۹ است و انحراف معیار آن ۳۳/۷۵ و ورزشکاران ۹۹ می‌باشد.

جدول ۴. شاخص‌های آماری مربوط به انرژی شناختی

میانگین	میانه	نماینده	انحراف استاندارد	دامنه تغییرات	واریانس	حداکثر	حداقل	درصد
۵۲/۰۴	۵۴/۵	۵۰	۳۴/۴۵	۱۱۸۶/۹۳	۱۰۰	۰	۱۰۰	۱۰۰

واریانس آن  $1186/93$  است؛ همچنین حداقل انرژی ورزشکاران،  $52/04$  است و انحراف معیار آن  $34/45$  و شناختی ورزشکاران  $0$  و حداکثر  $100$  می‌باشد.

جدول ۵. نتایج آزمون تی مستقل برای مقایسه میانگین انرژی حسی و شناختی با نتیجه برد و باخت

<i>p-value</i>	<i>T</i>	<i>df</i>	مقدار	میانگین و انحراف معیار	تعداد	گروه‌ها	چرخه‌ها
. ۰/۳۹۷	. ۰/۸۴۸	۲۱۴		$55/57 \pm 34/75$	۱۱۸	برد	حسی
				$51/65 \pm 32/57$	۹۸	باخت	شناختی
**. ۰/۰۱	۵/۰۳	۲۱۴		$62/23 \pm 31/78$	۱۱۸	برد	حسی
				$39/77 \pm 33/67$	۹۸	باخت	شناختی

P&lt;0.01 \*\*

نتیجه برد و باخت تفاوت معناداری وجود دارد ( $p < 0.01$ ). جدول شماره ۵ نشان می‌دهد بین میانگین انرژی حسی با نتیجه برد و باخت تفاوت معناداری وجود ندارد ( $p > 0.05$ ) اما بین میانگین انرژی شناختی با

جدول ۶. بررسی رابطه بین انرژی حسی، شناختی با عملکرد ورزشکاران

<i>p-value</i>	ضریب همبستگی پیرسون	تعداد	شاخص	متغیر
*. ۰/۰۲۹	. ۰/۱۴۹	۲۱۶		رابطه بین انرژی حسی و عملکرد ورزشی
**. ۰/۰۱	. ۰/۲۷۰	۲۱۶		رابطه بین انرژی شناختی و عملکرد ورزشی

P&lt;0.05 \*

P&lt;0.01 \*\*

نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون (جدول شماره ۶) نشان می‌دهد بین میانگین انرژی حسی با انرژی شناختی با عملکرد ورزشکاران نیز رابطه عملکرد ورزشکاران رابطه معناداری وجود دارد ( $p < 0.01$ ،  $r = 0.270$ )، اما بین میانگین انرژی شناختی با معناداری وجود دارد ( $p > 0.05$ ،  $r = 0.149$ ) همچنین بین میانگین انرژی شناختی و عملکرد ورزشی نیز رابطه معناداری وجود دارد ( $p < 0.01$ ،  $r = 0.270$ )

جدول ۷. خروجی آزمون آنالیز واریانس یک راهه عملکرد با چرخه حسی

<i>P-value</i>	<i>F</i>	آماره	میانگین مریبات	<i>df</i>	مجموع مریبات	منبع خطا
**. ۰/۰۱	۱۷/۹۵۰		$287/926$	۲	$575/853$	بین گروهی
			$24/0.94$	۲۱۳	$5083/904$	درون گروهی
				۲۱۵	$5659/757$	کل

P&lt;0.01 \*\*

نتایج جدول شماره ۷ اختلاف معناداری را بین عملکرد ورزشکاران در سه موقعیت (ثبت، منفی، بحرانی) دادن این اختلاف از آزمون تعقیبی توکی استفاده شد.

جدول ۸. نتایج حاصل از آزمون تعقیبی توکی عملکرد با چرخه حسی

<i>P-value</i>	اختلاف میانگین	سیکل حسی	سیکل حسی
*. ۰/۰۲۴	۱/۸۹۲۵۸	منفی	ثبت
**. ۰/۰۱	۵/۲۰۴۸۳	بحرانی	
*. ۰/۰۱	۳/۳۱۲۲۵	بحرانی	منفی

\*P&lt;0.05 , \*\*P&lt;0.01

اختلاف معناداری وجود دارد ( $p<0.01$ ). در جدول شماره ۹ مقدار  $X^2$  حاصل از آزمون کای-اسکوئر برابر با ۲۵/۶۱ است که نشان دهنده ارتباط معناداری بین موقعیت‌های مختلف چرخه حسی با نتایج (برد و باخت) مسابقه می‌باشد ( $p<0.01$ ).

نتایج آزمون تعقیبی توکی (جدول شماره ۸) نشان داد بین عملکرد ورزشکاران در موقعیت‌های مشبت و منفی چرخه حسی اختلاف معنی‌داری وجود دارد ( $p<0.05$ ). بین عملکرد ورزشکاران در موقعیت‌های مشبت و بحرانی اختلاف معنی‌داری وجود دارد ( $p<0.01$ ). بین عملکرد ورزشکاران در موقعیت‌های منفی و بحرانی

جدول ۹. نتایج آزمون کای اسکوئر نتیجه مسابقات با چرخه حسی

چرخه حسی	نتیجه مسابقه	برنده	بازنده	جمع کل
مشبت	فراآنی	۷۱	۳۸	۱۰۹
منفی	درصد سطحی	۶۵/۱	۳۴/۹	۱۰۰
بحرانی	فراآنی	۴۵	۳۸	۸۳
منفی	درصد سطحی	۵۴/۲	۴۵/۸	۱۰۰
بحرانی	فراآنی	۲	۲۲	۲۴
منفی	درصد سطحی	۸/۳	۹۱/۷	۱۰۰
جمع کل		۱۱۸	۹۸	۲۱۶
آزمون کای اسکوئر		$X^2=25/61$	df=۲	p-value <0.01 **

P&lt;0.01 \*\*

جدول ۱۰. خروجی آزمون آنالیز واریانس یک طرفه عملکرد با چرخه شناختی

P-value	F-اماره	مجموع مربعات	df	مجموع مربعات	منبع خطا
**0.01	۱۴/۵۸۳	۳۴۳/۶۶۵	۲	۶۸۷/۲۳۱	بین گروهی
		۲۳/۵۶۶	۲۱۳	۴۹۷۲/۴۲۹	درون گروهی
		۲۱۵		۷۵۷/۵۶۵۹	کل

P&lt;0.01 \*\*

همان‌طور که جدول شماره ۱۰ نشان می‌دهد، اختلاف معناداری بین عملکرد ورزشکاران در سه موقعیت (مشبت، منفی، بحرانی) چرخه شناختی وجود دارد ( $p<0.01$ )، بنابراین برای نشان دادن این اختلاف از آزمون تعقیبی توکی استفاده شد.

جدول ۱۱. نتایج حاصل از آزمون تعقیبی توکی عملکرد با چرخه شناختی

P-value	اختلاف میانگین	سیکل شناختی	سیکل شناختی
**0.01	۳/۲۵۱۴۰	منفی	مشبت
**0.01	۴/۷۸۶۷۰	بحرانی	
۰/۴۵۷	۱/۵۳۵۲۹	بحرانی	منفی

\*P&lt;0.05 , \*\*P&lt;0.01

نتایج آزمون تعقیبی توکی (جدول شماره ۱۱) نشان می‌دهد، بین عملکرد ورزشکاران در موقعیت‌های

## ارتباط بین چرخه‌های شناختی و حسی مطرح شده در ....

۲۳

مثبت و منفی چرخه شناختی اختلاف معناداری وجود دارد ( $p < 0.01$ ). در حالی که این اختلاف بین عملکرد ورزشکاران در موقعیت‌های منفی و بحرانی معنادار نبود ( $p > 0.05$ ).

مثبت و منفی چرخه شناختی اختلاف معناداری وجود دارد ( $p < 0.01$ ). همچنین بین عملکرد ورزشکاران در موقعیت‌های مثبت و بحرانی نیز اختلاف معناداری

**جدول ۱۲. نتایج آزمون کای اسکوئر نتیجه مسابقات با چرخه شناختی**

مجموع کل	بازنده	برنده	نتیجه مسابقه	چرخه شناختی	
				منفی	مثبت
۱۰۷	۲۶	۸۱	فراوانی		
۱۰۰	۲۴/۳	۷۵/۷	درصد سطحی		
۹۲	۵۷	۳۵	فراوانی		
۱۰۰	۶۲	۳۸	درصد سطحی	منفی	
۱۷	۱۵	۲	فراوانی		بحرانی
۱۰۰	۸۸/۲	۱۱/۸	درصد سطحی		بحرانی
۲۱۶	۹۸	۱۱۸		جمع کل	
$p\text{-value} < 0.01^{**}$		$df=2$	$X^2 = 41/98$	آزمون کای اسکوئر	P<0.01 **

توسط نرم افزار بیوریتم بر عملکرد بهتر ورزشکاران تأثیرگذار بود. این یافته‌ها با مبانی نظری مطرح شده در نظریه بیوریتم که توسط ویلهلم فلیس، آفرد تنشر و هرمان اسووبودا که معتقد بودند قرار گرفتن هر کدام از چرخه‌های بیوریتم در بالای خط مبنا باعث افزایش عملکرد افراد می‌شود، همسو می‌باشد. نتایج آزمون تی مستقل تفاوت معناداری را بین نتیجه مسابقات (برد و باخت) با انرژی حسی نشان نداد اما در محاسبه انرژی شناختی این تفاوت معنادار بود. میانگین سطح انرژی شناختی ورزشکاران برنده نسبت به ورزشکاران بازنده بیشتر بود.

نتایج تحلیل واریانس یک راهه نشان داد بین موقعیت‌های مختلف (مثبت، منفی، بحرانی) چرخه حسی و شناختی بیوریتم با عملکرد ورزشکاران تفاوت معناداری وجود دارد. زمانی که چرخه حسی در موقعیت بحرانی قرار دارد عملکرد ورزشکاران پایین‌تر از زمانی است که چرخه در موقعیت مثبت و منفی قرار دارد (جدول شماره ۸). عملکرد ورزشکاران هنگامی که چرخه شناختی در موقعیت مثبت قرار داشت بهتر از زمانی بود که چرخه شناختی در موقعیت منفی و یا

مطابق جدول شماره ۱۲، مقدار  $X^2$  حاصل از آزمون کای اسکوئر برابر ۴۱/۹۸ است که نشان دهنده ارتباط معناداری بین موقعیت‌های مختلف چرخه شناختی با نتایج (برد و باخت) مسابقه می‌باشد ( $p < 0.01$ ).

### بحث و نتیجه گیری

براساس نظریه بیوریتم، افراد در زمان‌های مختلف رفتارهای متفاوتی از خود نشان می‌دهند و این تغییر درونی می‌تواند علت رفتارهای بیرونی و عملکردهای متفاوت آن‌ها در زمان‌های مختلف باشد. نظریه بیوریتم مدعی است که می‌تواند عملکرد خوب و بد افراد را در روزهای مختلف تبیین کند؛ بنابراین هدف اصلی این پژوهش تعیین ارتباط بیوریتم با عملکرد ورزشی ورزشکاران رشته‌های افرادی از نظر چرخه‌های شناختی و حسی مطرح شده در نظریه بیوریتم بود.

یافته‌های آزمون ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین انرژی حسی و شناختی با عملکرد ورزشکاران رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. بدین معنی که افزایش سطوح انرژی حسی و شناختی محاسبه شده

گذشته نگر پژوهش کیاچلی بوده است. زیرا او در پژوهش خود نتایج مسابقات چندین سال قبل ورزشکاران را مورد بررسی قرار داده بود. در حالی که در پژوهش حاضر عملکرد ورزشکاران در روز مسابقه و توسط مری بررسی می‌شد. یافته‌های حاضر با نتایج پژوهش ریلی، یانگ و سیدون (۱۹۸۳) که اظهار داشتن بیوریتم بر عملکرد ورزشی ورزشکاران زن بی تأثیر است نیز همخوانی ندارد.

از نظر سیکل شناختی یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش حسینی و مهدی زاده (۱۳۸۸) که به این نتیجه رسیدند که موقعیت‌های مختلف چرخه شناختی با عملکرد تحصیلی در ارتباط بوده همخوانی دارد. از دلایل همسو بودن این دو پژوهش، اهمیت جنبه شناختی در تصمیم‌گیری حین فعالیت‌های شناختی بوده است.

با توجه به دریافت محرك‌های فراوان توسط ورزشکاران در حین مسابقه و اهمیت جنبه‌های ادراکی وظایف در عملکرد‌های حرکتی بازیکنان علاوه بر اجرای الگوهای حرکتی معین، باید از لحاظ شناختی و ادراکی اطلاعات زیادی را در مورد موضع خود، موقعیت حریف، نتیجه، زمان بازی و عوامل دیگر سازمان دهنده تا مؤثرترین حرکات را برای آن موقعیت انتخاب کنند. بنابراین هر چه دستگاه‌های حسی تبحر بیشتری داشته باشند، اطلاعات ذخیره شده در حافظه در مورد محرك‌های مشابه غنی‌تر است و احتمال اینکه فرد حرکات ورزشی را مؤثرتر و کارآمد تر انجام دهد و در کسب نتیجه موفق‌تر باشد بیشتر است. اما این یافته‌ها با نتایج کونور و مالی (۱۹۹۱) و همکاران (۱۳۸۶) که به بررسی تجربی در زمینه چرخه شناختی نظریه بیوریتم پرداختند و به این نتیجه رسیدند که چرخه شناختی بیوریتم تأثیری بر عملکرد شناختی افراد ندارد، مغایر می‌باشد.

از دلایل ناهمسو بودن نتیجه پژوهش حاضر با یافته‌های ایزانلو و همکاران همچنان که در مقاله خود

بحرانی بود (جدول شماره ۱۱)؛ همچنین نتایج آزمون کای اسکوئر رابطه بین چرخه حسی و شناختی را به صورت مجزا با نتایج مسابقه معنادار نشان داد (جدول شماره ۹ و ۱۲).

نتایج نشان داد که بیشترین برد ورزشکاران در موقعیت مثبت و کمترین برد در موقعیت منفی چرخه‌های حسی و شناختی به وقوع پیوسته است. کمترین فراوانی برد ورزشکاران مربوط به زمانی بوده است که سیکل‌های شناختی و حسی در موقعیت بحرانی قرار داشته‌اند. این یافته‌ها با نتایج مطالعه انجام شده توسط مولدوان (۲۰۱۱) که به این نتیجه رسید، عملکرد ورزشکاران در موقعیت‌های مثبت چرخه‌های شناختی و حسی از موقعیت منفی چرخه‌های مذکور بالاتر بوده همخوانی دارد. همچنین با یافته‌های احسانی و پارسا (۱۳۸۹) که نشان می‌داد کارمندان در روزهای بحرانی و منفی دچار کاهش عملکرد بودند و در روزهای مثبت افزایش عملکرد داشتند، همخوانی دارد. این یافته با یافته‌های تیلور (۲۰۰۴) که محاسبه بیوریتم کارکنان را در کاهش حوادث شغلی نشان می‌داد نیز همخوانی دارد.

ربیعی و خاتمی نو (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان بیوریتم و عملکرد کارکنان، به این نتیجه رسیدند که ارتباط معناداری بین بیوریتم و رضایت شغلی کارکنان وجود دارد که با یافته‌های پژوهش حاضر همخوانی دارد. به نظر می‌رسد همسو بودن این نتایج به دلیل استفاده هر دو پژوهشگر از روش پرسش‌نامه‌ای و بررسی ارتباط آن با موقعیت چرخه‌های بیوریتم افراد مورد مطالعه بوده است.

یافته‌های این پژوهش با مطالعه کیاچلی (۱۹۸۲) که به بررسی رکوردهای جهانی پرتتاب چکش در مردان پرداخته بود همخوانی ندارد. یافته‌های او نشان می‌داد که موقعیت‌های مختلف چرخه‌های بیوریتم بر عملکرد ورزشکاران تأثیر معناداری ندارد. از دلایل عدم همخوانی این پژوهش با یافته‌های حاضر بررسی

برای مدیریت بهتر فعالیت‌های ورزشی عمل کنند. یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر عدم کنترل عوامل محیطی است که می‌تواند بر عملکرد ورزشکاران تأثیر گذارد باشد، که بر این اساس پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آینده با کنترل عوامل محیطی و انجام آزمون‌های آزمایشگاهی انجام شوند.

#### منابع:

۱. احسانی، امیر؛ پارسا، یونس (۱۳۸۹). تأثیر نظریه بیوریتم بر روند تصمیم‌گیری مدیران صنعتی؛ برای اجرای اتوماسیون در واحدهای تولیدی؛ مجموعه مقالات دومین کنفرانس بین‌المللی اتوماسیون صنعتی؛ ۱۶-۱۱.
۲. ایزانلو، بلال؛ ابراهیمی قوام، صغیر؛ جبیی عسگرآباد، مجتبی (۱۳۸۶). بررسی روابی سیکل‌های فکری بیوریتم با استفاده از عملکرد شناختی؛ فصلنامه پژوهش در سلامت روان-شناختی، دور اول، شماره سوم، ۵۰-۳۸.
۳. جواهردشتی، رضا (۱۳۷۹). مدیریت رفتارهای فیزیولوژیک انسان؛ مجله تدبیر؛ سازمان مدیریت صنعتی، شماره ۱۰۹، ص ۵۸.
۴. حسینی، سید مهدی؛ مهدی‌زاده اشرفی، علی (۱۳۸۸)؛ بیوریتم و عملکرد تحلیلی (مطالعه موردنی در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه)؛ فصلنامه مدیریت؛ سال ششم، شماره ۱۳، ۷۶-۷۰.
۵. ربیعی، علی؛ خاتمی نو، فرناز (۱۳۸۹). بررسی رابطه بیوریتم و رضایت شغلی کارکنان (مطالعه موردنی-شرکت نارگان)، چهاردهمین همایش بین‌المللی نفت، گاز و پتروشیمی.
۶. شعبانی‌بهار، غلامرضا؛ یعقوبی، ابوالقاسم؛ فاروقی،

یادآوری کرده‌اند، احتمالاً به دلیل یکسان نبودن دو قولوهای مورد آزمایش در پژوهش بوده است. از آنجایی که قهرمانان و ورزشکاران موفق در زمان مسابقه قادر به کنترل احساسات مضر بر عملکرد هستند، لذا مریبان بر این امر واقفند که سپردن مستولیت در شرایط حساس مسابقه به افرادی که بر احساسات و هیجان‌های خود کنترل ندارند و نمی‌توانند آرامش خود را حفظ کنند، تأثیر منفی بر عملکرد خواهد داشت و موجب کسب نتیجه نامطلوب خواهد شد. بنابراین موقعیت‌های مختلف چرخه حسی می‌تواند در کسب عملکرد بهتر ورزشکاران مؤثر باشد. مریبان می‌توانند با آگاهی از موقعیت‌های چرخه حسی و مدیریت مناسب هیجان‌ها، ورزشکاران را به عملکرد مطلوب‌تر هدایت کنند.

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که ورزشکاران مورد بررسی در روزهای بحرانی چرخه‌های شناختی و حسی، از عملکرد بسیار پایینی برخوردار بودند. عملکرد ورزشکاران در روزهای مشت چرخه‌های حسی و شناختی نسبت به دو موقعیت بحرانی و منفی بهتر بود. از این رو مریبان می‌توانند با استفاده از نرم‌افزار بیوریتم وضعیت چرخه‌های زیستی را برای زمان مسابقات و تمرینات ترسیم نموده و بر اساس ترکیب‌های مشاهده شده برنامه مناسبی برای آماده-سازی ورزشکاران تنظیم کنند. آگاهی افراد از وضعیت هریک از چرخه‌ها در زمان حال و آینده می‌تواند ابزار مناسبی برای مدیریت و نظم بخشیدن فعالیت‌های فردی باشد، به گونه‌ای که بتوان بر اساس آن بهترین و بدترین زمان برای انجام هر فعالیتی در آینده را پیش‌بینی کرد.

شناخت ویژگی‌های روانی و شناختی ورزشکاران می‌تواند به مریبان در انتخاب بازیکنان برای مسابقات مهم و حساس، درک رفتار و علل عملکردگاهی موقعی ورزشکاران کمک کند. بنابراین آشنایی مریبان و ورزشکاران با نظریه بیوریتم می‌تواند به عنوان ابزاری

حسین (۱۳۸۹). تعیین ارتباط هوش هیجانی و عملکرد ورزشی ورزشکاران استان همدان، پژوهش در علوم ورزشی؛ شماره ۸۱-۲۸۹۲

- influence of the human biorhythm in the performance sport activity. *Gymnasium*, 12, 34-46.
15. Pilianidis, C.T., Tokmakidis, P.S., Kabitsis, C., Mavromatis, G., & Kioumourtzoglou, E. (1993). The theory of biorhythms and the evolution of world performance in track and field jumping events. *Exercise & Society Journal of Sport Science* 50-59.
16. Quigley, b. m. (1982). "Biorhythms" and men's track and field world records. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 14(4), 303.
17. Raut, T. S. & Sh. H. J. Kaware. (2011). Comparative study of Biorhythms with Various physical fitness components. *International Referred Research Journal*, 32-33.
18. Reilly, T., Young, K., & Seddon, R. (1983). Investigation of biorhythms in female athletic performance. *Applied Ergonomics*, 14(3), 215-217.
19. Singh, R., & Sharma, R. (2011). The influence of "biorhythm" on the incidence of injuries among Agra foundry workers. *International Journal*, 3.
20. Sipp, B. (1991). Techno-jinx (accident proneness when dealing with mechanical devices) omni6may, 20(2).
21. Souatra, J. W. & Wiyor, L. J. (2002). Accident prevention through personnel selection. Special issue: recent developments in non-traditional employment testing, *journal of business and psychology*, 3(2) 187-198.
22. Talor, C. G. (2004), the structure &
7. Biclesanu, C. Cherlea, I, V. Despa desps, E. D, Baclesanu, & Pangica. A, M. (2009). Dental Pain Simulation Model Based on Biorhythm Charts Within the Diagnosis and Treatment Expert Systems. 5th International Vilnius Conference, 522-527.
8. Connor, Pob, & K, molly. (1990). A test of intellectual cycle of the popular biorhythm theory. *The journal of psychology* 291-299.
9. Golovachev, A.V. (1980). Use of biorhythm theory in preventive work on industrial safety. *Metallurgist*, 24(3), 120-121.
10. Holmes, D.S., Curtright, C.A., Mccaul, K.D., & Thissen, D. (1980). Biorhythms: Their utility for predicting postoperative recuperative time, death, and athletic performance. *Journal of Applied Psychology; Journal of Applied Psychology*, 65(2), 233.
11. <http://www.raze4fasl.com/4fasl/viewbiorhythm>.
12. Maura, S. (2009). Bio-periodicity and its influence on the football results obtained by the student teams during the "university spring" sport competition. *Citius Altius Fortius*, 25.
13. Mcconnell, J. V. (1978) Biorhythms: a report and analysis. *Journal of biological psychology*, 20, 13-14.
14. Moldovan, E., Enoiu, R.S., Ruxanda, R.A., & Leibovici, A. (2011). The

- Journal of Sport Behavior, 132-138.
25. Willey, P. & Farnkoni, A. (2003). Scientific tests of biorhythm ology do not support its claims. In k. Frazier (ED.), science confronts the paranormal. Buffalo, NY: Prometheus 219-221.
- dynamics of the biorhythm, collected works, 8, R.F.C hull, (trans). Bollingen series XX, pantheon books.
23. Thommen, G.S. (1964). Is this Your Day? How Biorhythm Helps You Determine Your Life Cycles: Crown.
24. Warren, J., & Lanning, W. (1982). Biorhythm: Its relationship to football injuries. Journal of Sport Behavior;

