

Research Paper**Effectiveness of Teaching Self-Regulatory Learning Strategies on Academic Procrastination and Self-Compassion of Student Athletes Participating in Sport Olympiad****Azam Fathizadan¹, and Tayyebeh Tajari²**

1. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Farhangian University (Corresponding Author)

2. Department of Physical Education, Dehghan Branch, Islamic Azad University, Dehghan, Iran

Abstract

The present study was conducted to determine effectiveness of teaching self-regulatory learning strategies on academic procrastination and self-compassion of student athletes participating in sport Olympiad. The research method was semi-experimental with pretest-posttest design with control group, in which among 388 student athletes participating in Golestan sport Olympiad, 185 participants were selected a study sample by random sampling. 45 participants with high academic procrastination and low self-compassion were selected among which 30 participants were included by simple random sampling and were divided into experimental and control groups. The experimental group received self-regulatory learning strategies training for 10 sessions weekly. Multivariate Analysis of Covariance (MANCOVA) was used to analyze the data. Results showed a significant difference between the two study groups of experimental and control meaning that teaching self-regulatory learning strategies reduces level of academic procrastination and increases self-compassion of the student athletes participating in sport Olympiad.

Received:
26 Feb 2019**Accepted:**
18 Jan 2020**Keywords:** Self-Learning Strategies, Academic Procrastination, Self-Compassion, Student Athletes.**Extended Abstract**
Abstract

Today, one of the important Buddhist concepts that remains unknown in Western psychology, but is related to

1. Email: fathizadan@yahoo.com
2. Email: ati.tajari@yahoo.com

self-image and self-image, is the structure or concept of "self-compassion." Self-Compassion is defined as the experience of being affected by the suffering of others, in such a way that one makes one's problems and sufferings more bearable. It also means being patient and kind with others and having a non-judgmental understanding of them (Neff, 2003).

The results of a study suggest that in addition to promoting self-esteem in athletes, promoting self-compassion can pave the way for the development of positive sports experiences in athletes (Mosewich, Kowalski, Sabiston, Sedgwick, & Tracy, 2011). Accordingly, it seems that promoting self-compassion in athletes can increase positive experiences in sports activities by reducing negative emotions such as shame, guilt, anxiety, and reducing rumination and self-criticism (Mosewich et al., 2011).

Procrastination is mentioned as one of the common behavioral problems in today's societies, including educational environments (Zakeri, Isfahani and Razmjoui, 2013). The results of Ocal's (2016) study indicate that burnout, academic self-efficacy and academic achievement are significant predictors of academic procrastination in student-athletes, so it is possible to reduce procrastination by using appropriate learning strategies. Athletes' education was affected. Today, one of the most popular topics in this field is self-regulated learning and according to experts, self-regulated learning has become an important center in

research and one of the main axes in education (Montalvo & Torres, 2003).

In the field of self-regulated learning, various models have been presented in sports. One of these models is the deliberate practice (intentional) model for testing learning and self-regulatory performance in sports, including the social cognitive perspective of learning, due to the multiple assessments of self-regulatory processes and self-motivated beliefs by Bandura and Zimmerman (2000).) Expressed. Self-regulation according to Zimmerman's model consists of three stages: Forethought phase (processes that lead a person's effort to performance), Performance phase (processes that occur during a person's efforts such as self-control) and Self-reflection phase (processes that occur during the performance, including instances of self-judgment and self-reaction). These stages are interdependent and the changes of each stage affect the changes of other stages (Farsi, Marghzar and Aslankhani, 2010).

In this regard, the question arises to what extent the use of self-regulated learning strategies can play a role in the learning, performance and behavior in the training class of physical education students. Since this group of students is different conditions from other students due to special conditions and needs to balance athletic, non-athletic and academic activities, it is important to find ways to reduce their concerns and those of their families as well as to find solutions to perform more effectively in both sports and education. Therefore, the present study

identified self-regulatory strategies that predict academic procrastination and self-compassion in sport students and help teachers adapt curricula not only for studying Western culture but also for the performance of Iranian sports students. Considering the above and the need to identify effective strategies to reduce academic procrastination and optimize the use of time for better performance in sports and academic activities, the aim of this study was to evaluate the effectiveness of self-regulated learning strategies on academic procrastination and self-compassion among students participating in the Sports Olympiad.

Research Methodology

The present study was a quasi-experimental with pre-test-post-test design with a control group in which the causal relationship (cause and effect) between independent and dependent variables was investigated. The statistical population of the study consisted of 388 students participating in the country's sports Olympiad from Golestan province. According to the Krejcie-Morgan table and at random, 185 subjects were selected for initial screening and answered the Neff scale on self-compassion and Solomon & Roth scale on academic procrastination. Using the cutoff scores on the questionnaires (>48 points for academic procrastination and <52 points for self-compassion), 45 students who had both high academic procrastination and low self-compassion were identified and eliminated. Thirty persons were

randomly selected and divided into two experimental and control groups (15 people in each group) by the same method. The experimental group received 10 sessions of self-regulatory strategy training, and the control group received no intervention. In addition to the library method, the field method (questionnaire) was used to collect data.

Neff Self-Compassion Scale: This scale includes 26 items and 6 components (kindness to oneself, self-judgment, human sharing, isolation, awareness or extreme awareness and assimilation) and in the 5 Likert scales from strongly disagree = 0 to totally agree = 4 will be scored. Its reliability was obtained through Cronbach's alpha method for the whole scale from 0.90 to 0.95 and subscales from 0.75 to 0.86.

Solomon & Roth bloom Academic procrastination: This scale has 27 items that examine 3 components: The first component is exam preparation, which consists of 8 questions. The second component is preparation for assignments including 11 questions, and the third component is preparation for final papers, which composes of 8 questions. Namian and Hossein Chari (2011) in a government study (2012) obtained the reliability coefficient of the questionnaire by Cronbach's alpha method of 0.91.

Content of educational intervention of self-regulatory strategies

The educational package was prepared using the book of modern educational psychology (Seif, 2012), an e-learning article by Ebrahimian and Kardan

(2013), motivation book in education (Pintrich, 2011).

Method of Data Collection

In this study, after obtaining the informed consent of the participants and receiving their consent, questionnaires related to the studied variables were presented to them and therapeutic interventions were performed with the full consent of the

participants. Multivariate analysis of covariance with SPSS statistical software was used to analyze the data.

Findings

Table 1. Analysis of covariance after self-compassion test and academic procrastination (experimental and control groups) by eliminating interaction.

Dependent variable		SS	df	MS	F	Sig.	Eta
Pre- test of self- compassion	Interactive effect	843.170	1	843.170	78.758	0.001	0.752
	Error	278.352	26	10.706			
Post-test of academic procrastination test	Interactive effect	302.985	1	302.985	19.021	0.001	0.422
	Error	414.144	26	15.929			

Based on the results, it can be said that there is a significant difference between the adjusted means of self-compassion of students in the experimental and control groups in the post-test ($p = 0.001$, $F = 78.758$ (F , 1.25)).

Discussion and Conclusion

The results showed that there was a significant difference between the mean post-test of academic procrastination of student-athletes in the experimental and control groups; therefore, it could be said that teaching self-regulated learning strategies had a significant effect on academic procrastination of student-athletes and reduced academic procrastination. These results are consistent with those

of Ocal (2016) who represented that self-regulated learning strategies played a role in academic procrastination in student-athletes. According to Pintrich & DeGroot (1990) and Zimmerman & Martinez-Pons (1990), self-regulating students are far superior to other students in terms of education. In this regard, according to Zimmermann's cognitive-social theory of self-regulation, athletes who use more self-regulatory strategies outperform other athletes with moderate and low strategies in their learning performance, and these people can be negligent. They improve their work and skills by becoming more aware of and reflecting on the specific mistakes they have made. It can also be said that self-regulated student-

athletes are active participants in the learning process. In order to pursue their learning goals, these students use a variety of learning strategies to constantly monitor their progress and modify their approach as needed. Moreover, the results showed that there was a significant difference between the mean post-test of self-compassion of physical education students in the experimental and control groups; therefore, it can be said that teaching self-regulated learning strategies has a significant effect on self-compassion of physical education students and has increased self-compassion. Besides, the ETA quadratic square showed that 75.2% of the increase in students' self-compassion was due to the effect of teaching self-regulated learning strategies. Since there has been no research on this topic, it is not possible to accurately attribute or falsify the results. However, Narimani et al. (2015) have shown in their research that teaching self-regulated learning strategies helps to procrastinate students to manage the processes of goal setting, self-control, self-assessment and self-motivation, and as their learning goal orientation increases, so does their motivation. The results of the present study suggested that promoting self-compassion due to its role in reducing stress and emotion regulation in stressful sports situations results in a person having less self-blame, rumination and worry. You need to pay attention to possible mistakes and provide the athlete with a framework to

increase their body awareness so that they can actually have a more accurate view of their body because of how they feel in sports. They are judged on their performance as well as their appearance. Thus, with the right attitude, they are less prone to self-criticism and rumination (Mosewich et al., 2013). Therefore, promoting self-compassion in student athletes by teaching them self-regulatory strategies can help reduce their negative emotions and cognitions and provide them with a more conducive environment for athletic and academic activities.

Moreover, this training was able to improve the subjects' ability to use strategies optimally over time and familiarize the student athletes with the difficulties and problems, weakness and despair, and increase the tolerance of the individual. A sense of self-compassion means that to avoid pain. This leads to active coping styles to promote and maintain mental health. Self-compassionate individuals experience less pain and disability than others and have supportive attitudes toward themselves that reduce feelings of depression and anxiety and increase their life satisfaction (Alicke & Sedikides, 2009).

References

1. Alicke, M. D., & Sedikides, C. (2009). Self-enhancement and self-protection: What they are and what they do. European review of social psychology, 20(1), 1-48.

2. 4. Burnam, A., Komarraju, M., Hamel, R., & Nadler, D. R. (2014). Do adaptive perfectionism and self-determined motivation reduce academic procrastination. *Learning and individual differences*, 36, 165-172.
3. Farsi, A., Morghzar, M., & Aslankhani, M. A. (2010). The effect of self regulated and non-regulated learning strategies on acquisition, retention and transfer of table tennis forehand drive skill. *Sports Psychology*, 5, 397-408. (In Persian).
4. Hofmann, S. G., Grossman, P., & Hinton, D. E. (2011). Loving-kindness and compassion meditation: Potential for psychological interventions. *Clinical psychology review*, 31(7), 1126-1132.
5. Montalvo, F., & Torres, G. (2003). Self-regulation learning current and future direction. *Electronic journal research education psychology*, 2(1), 1-34.
6. Mosewich, A. D., Kowalski, K. C., Sabiston, C. M., Sedgwick, W. A., & Tracy, J. L. (2011). Self-compassion: A potential resource for young women athletes. *Journal of sport and exercise psychology*, 33(1), 103-123.
7. Mosewich, A. D., Crocker, P. R., Kowalski, K. C., & DeLongis, A. (2013). Applying self-compassion in sport: An intervention with women athletes. *Journal of sport and exercise psychology*, 35(5), 514-524.
8. Neff, K. D. (2003). The development and validation of a scale to measure self-compassion. *Self and identity*, 2, 223-250.
9. Ocal, K. (2016). Predictors of Academic Procrastination and University Life Satisfaction among Turkish Sport Schools Students. *Educational Research and Reviews*, 11(7), 482-490.
10. Pintrich, P. R., & DeGroot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of educational psychology*, 82(1), 33-40.
11. Zakeri, H., Esfahani, B. N., & Razmjoe, M. (2013). Parenting styles and academic procrastination. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 84, 57-60.
12. Zimmerman, B. J., & Martinez-Pons, M. (1990). Student differences in self-regulated learning: Relating grade, sex, and giftedness to self-efficacy and strategy use. *Journal of educational Psychology*, 82(1), 51-59.

مقاله پژوهشی

اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اهمال‌کاری تحصیلی و خودشفقت‌ورزی دانشآموزان شرکت‌کننده در المپیاد ورزشی

اعظم فتحی‌زادان^۱ و طبیبه تجوی^۲

۱. گروه تربیت بدنی، واحد دهاقان، دانشگاه آزاد اسلامی، دهاقان، ایران (نویسنده مسئول)

۲. استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان

چکیده

هدف پژوهش حاضر تعیین اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اهمال‌کاری تحصیلی و خودشفقت‌ورزی دانشآموزان المپیاد ورزشی بود. روش پژوهش نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل بود. از بین ۳۸۸ نفر از دانشآموزان شرکت‌کننده در المپیاد ورزشی استان گلستان، با روش نمونه‌گیری تصادفی، ۱۸۵ نفر برای غربال‌گری انتخاب شدند. چهل و پنج نفر دارای اهمال‌کاری تحصیلی بالا و خودشفقت‌ورزی پایین بودند که از میان آنها ۳۰ نفر به روش تصادفی ساده انتخاب شدند و در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. گروه آزمایش به مدت ۱۰ جلسه به صورت هفتگی تحت آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم قرار گرفت. برای تحلیل داده‌ها از تحلیل کوواریانس چندمتغیره استفاده شد. نتایج نشان داد بین میانگین‌های پس‌آزمون دو گروه آزمایش و کنترل تفاوتی معنادار وجود دارد. بدین معنا که آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم سبب کاهش میزان اهمال‌کاری تحصیلی و افزایش خودشفقت‌ورزی دانشآموزان شرکت‌کننده در المپیاد ورزشی می‌شود.

تاریخ دریافت:

۱۳۹۷/۱۲/۰۷

تاریخ پذیرش:

۱۳۹۸/۱۰/۲۸

واژگان کلیدی:

راهبردهای یادگیری
خودتنظیم،
اهمال‌کاری
تحصیلی،
خودشفقت‌ورزی،
دانشآموزان
ورزشکار.

رنج دیگران قرار گرفتن تعریف شده است، به گونه‌ای که فرد مشکلات و رنج‌های خود را قابل تحمل تر نماید. همچنین، این مفهوم به معنای صبور و مهربان بودن با دیگران و داشتن درک غیرقضاؤت‌گرانه در رابطه با آنها است (نف^۱، ۲۰۰۳). از دیدگاه یارنل و نف^۲ (۲۰۱۳) خودشفقت‌ورزی بیانگر حمایت عاطفی فرد از خود و دیگران در مواجهه با سختی‌ها و کاستی‌هاست. خودشفقت‌ورزی با احساس دوست داشتن خود و نگرانی و مراقبت در مورد دیگران مرتبط است، اما به-

مقدمه

امروزه، یکی از مفاهیم مهم بودایی که در روان‌شناسی غرب ناشناخته مانده، ولی به خودانگاره و خودنگری مربوط است سازه یا مفهوم «شفقت خود» است. خودشفقت‌ورزی^۱ به معنای تحریبه‌پذیری و تحت تأثیر

1. Email: fathizadan@yahoo.com
2. Email: ati.tajari@yahoo.com

3. Yarnell & Neff

1. Self-Compassion
2. Neff

خودانتقادی باعث افزایش تجارت مثبت در فعالیت‌های ورزشی گردد (موسویچ، کوالسکی و همکاران، ۲۰۱۱). فیلپس و فرگوسن^۳ (۲۰۱۲) و پپر و میرنا^۴ (۲۰۱۷) اشاره می‌کنند که خودشفقت ورزی از همبسته‌های پیشرفت تحصیلی در دانش‌آموزان ورزشکار است. دانش‌آموزان ورزشکار از جمله اقتشاری هستند که نیازمند مدیریت زمان در انجام تکالیف تحصیلی و غیرتحصیلی هستند. بسیاری از دانش‌آموزان در خلال تحصیل به فعالیت‌های ورزشی می‌پردازند و گاهی این فعالیتها ممکن است بر عملکرد تحصیلی آنها و دیگر تکالیف زندگی‌شان تأثیر منفی داشته باشد. البته این حالت ممکن است بر عکس نیز باشد به طوری که فرد تواند به هیچ‌کدام از تکالیف زندگی، تحصیلی و ورزشی خود به طرز مقتضی پردازد. از جمله عواملی که می‌تواند تأثیر منفی بر عملکرد دانش‌آموزان و دانشجویان ورزشکار داشته باشد اهمال کاری یا به تعویق اندختن تکالیف ورزشی و غیرورزشی است (گل‌محمدیان، ۲۰۱۴؛ رحیمی، ۲۰۱۵). از اهمال کاری به عنوان یکی از مشکلات رفتاری متداول و رایج در جوامع امروزی و از جمله محیط‌های آموزشی یاد می‌شود (ذکری، اصفهانی و رزمجويي، ۲۰۱۳). در این خصوص دیدگاه‌های مرتبط با اهمال کاری در طیفی خوش‌بینانه تا بدیستانه قرار دارند. دیدگاه‌های خوش‌بینانه بر این اساس‌اند که خصوصیاتی چون رفتار، شناخت و انگیزش عامل مهم بروز اهمال کاری‌اند، در حالی که دیدگاه‌های بدیستانه اهمال کاری را نوعی عادت یا اختلال شخصیتی می‌دانند (تمنای فر و قاسمی، ۲۰۱۷). اگر چه اهمال کاری می‌تواند در هر زمینه‌ای رخ دهد، ولی نوع برجسته آن اهمال کاری تحصیلی^۵ است.

-
4. Phillips & Ferguson
 5. Pipere, & Mieriña
 6. Academic Procrastination

معنای خودمحوری یا ترجیح نیازهای خود به دیگران نیست (نف، ۲۰۱۱). خودشفقت ورزی به مفهوم مهربانی با خود و داشتن درک غیرقاضوت‌گرانه نسبت به نقایص خود است، نوعی ارتباط مهربانانه با شکست‌ها، ضعف و نامیدی و شامل سه مؤلفه مهربانی به خود، تجربه‌های مشترک انسانی و ذهن‌آگاهی است (نف، ۲۰۰۳). با خود مهربان بودن یعنی رفتار همراه با بخشایش، صمیمیت، حساسیت و پذیرش با خود، بهویژه در مواجهه با شکست‌های حاصل از ضعف شخصی. تجربه‌های مشترک انسانی شامل تشخیص این موضوع است که مشکلات، غم و اندوه و نواقص در حقیقت بخشی از تجربه انسانی است و افراد در مشکلات تنها نیستند و تمام نوع بشر هر یک به‌گونه‌ای با یکی از این مشکلات دست‌وپنجه نرم می‌کنند (هافمن، ۲۰۱۶). نتایج مطالعه موسویچ، کروکر، کوالسکی و دلونگیس^۶ (۲۰۱۳) حاکی از آن است خودشفقت ورزی می‌تواند باعث کاهش خودسرزنش‌گری، نشخوار فکری و نگرانی از اشتباهات در ورزشکاران زن شود؛ لذا خودشفقت ورزی بالا می‌تواند منبع مقابله‌ای قوی در ورزشکارانی باشد که با رخدادهای منفی چون احتمال شکست در ورزش سر و کار دارند. نتایج مطالعه دیگری حاکی از آن است که علاوه بر ارتقای عزت نفس در ورزشکاران، ارتقای خودشفقت ورزی می‌تواند زمینه‌ساز پرورش تجارت ورزشی مثبت در ورزشکاران باشد (موسویچ، کوالسکی، سایبیستون، سدویک و تریسی، ۲۰۱۱). بر این اساس به نظر می‌رسد ارتقای خودشفقت ورزی در ورزشکاران می‌تواند از طریق کاهش هیجانات منفی چون شرم، احساس گناه، اضطراب و کاهش نشخوار فکری و

-
1. Hofmann
 2. Mosewich, Crocker, Kowalski, & DeLongis
 3. Mosewich, Kowalski, Sabiston, Sedgwick, & Tracy

ها و در این میان دیدگاه شناختی اجتماعی یادگیری، به دلیل ارزیابی چندگانه فرایندهای خودتنظیم و باورهای خودانگیزشی است که توسط بندروا و زیمرمن (۲۰۰۰) بیان شد. خودتنظیم بر اساس مدل زیمرمن شامل سه مرحله است: مرحله دوراندیشی^۸ (فرایندهایی که تلاش فرد را به سمت عملکرد سوق می‌دهد)، مرحله اجرا^۹ (فرایندهایی که در طول تلاش‌های فرد رخ می‌دهد مانند موارد خودکترلی) و مرحله خودواکنشی^{۱۰} (فرایندهایی که در طول عملکرد رخ می‌دهد شامل مواردی از خودقضاوی و خودواکنشی). این مراحل به هم‌دیگر وابسته‌اند و تغییرات هر مرحله بر تغییرات سایر مراحل تأثیر می‌گذارد (فارسی، مرغزار و اصلاح‌خانی، ۲۰۱۰).

پنطربیج^{۱۱} (۱۹۹۹) یادگیری خودتنظیم را شامل راهبردهایی می‌دانند که دانش‌آموzan از آن برای شناخت و کنترل یادگیری خود استفاده می‌کنند. یادگیرندهای خودتنظیم در یادگیری خود فعال‌اند. یادگیرندهای خودتنظیم اهداف و برنامه‌های خود را مشخص و از راهبردهای یادگیری مؤثر استفاده می‌کنند. این یادگیرندهای عملکرد خود را نظارت و آن را ارزیابی می‌کنند و راهبردهای خود را تنظیم می‌کنند (ون پارک و اسپرلینگ^{۱۲}، ۲۰۱۲). به عبارت دیگر، راهبردهای یادگیری خودتنظیم به افراد کمک می‌کند که خودشان بیاموزند و در رویکرد یادگیری گام بردارند. از دیدگاه پنطربیج راهبردهای یادگیری خودتنظیم به بعد رفتاری، انگیزشی، شناختی و فراشناختی تقسیم شده است (ارگن و کاتاندی^{۱۳}، ۲۰۱۷). به طور کلی این نوع یادگیری ترکیبی از مهارت‌های شناختی و فراشناختی

اهمال کاری تحصیلی به تعویق انداختن عمدى وظایف، علی‌رغم آکاهی از پیامدهای آن است (استیل، ۲۰۰۷). به عبارتی، این نوع اهمال کاری به تمایل غیرمنطقی برای به تعویق انداختن آغاز یا کامل کردن تکلیفی تحصیلی اشاره دارد که فراغیران با وجود قصد انجام فعالیت تحصیلی در زمان مشخص، انگیزه کافی برای انجام آن را ندارند (آینور، مورات و کان، ۲۰۱۱). پژوهش‌ها نشان داده‌اند بیش از ۹۴ درصد تحصیل-کنندگان در مدارس و دانشگاه‌ها به اهمال کاری در انجام امور تحصیلی و نارسایی در به پایان رساندن فعالیت‌های تحصیلی خود دچارند (بورنام، کوماراجو، هامل و نلدر، ۲۰۱۴). نتایج مطالعه سیرین^{۱۴} (۲۰۱۱) حاکی از آن است که بین اهمال کاری تحصیلی و اهمال کاری عمومی در دانشجویان ورزشکار رابطه مثبتی وجود دارد. نتایج مطالعه اوکال^{۱۵} (۲۰۱۶) هم حاکی از آن است که فرسودگی، خودکارآمدی تحصیلی و پیشرفت تحصیلی از پیش‌بینی کنندگاهای معنادار اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان ورزشکار است؛ لذا می‌توان با استفاده از راهبردهای یادگیری مناسب بر کاهش اهمال کاری تحصیلی ورزشکاران تأثیر گذاشت. امروزه، یکی از موضوعات پرطرفدار در این زمینه یادگیری خودتنظیم است و به اعتقاد صاحب‌نظران یادگیری خودتنظیم به کانونی مهم در پژوهش و یکی از محورهای اساسی در کار تعلیم و تربیت تبدیل شده است (مونتالو و تورس^{۱۶}، ۲۰۰۳). در حوزه یادگیری خودتنظیم مدل‌های مختلفی در ورزش ارائه شده است. یکی از این مدل‌ها، مدل تمرین سنجیده^{۱۷} (عمدی) برای آزمایش یادگیری و عملکرد خودتنظیم در ورزش-

-
- 7. Deliberate Practice
 - 8. Forethought Phase
 - 9. Performance Phase
 - 10. Self-reflection Phase
 - 11. Pintrich
 - 12. Won Park & Sperling
 - 13. Ergen & Ergen

- 1. Steel
- 2. Aynur, Murat & Can
- 3. Burnam, Komarraju, Hamel, & Nadler
- 4. Sirin
- 5. Ocal
- 6. Montalvo & Torres

۲۰۱۷). ریکس و تنسی^۱ (۲۰۰۹) نیز نشان دادند دانش‌آموزانی که از راهبردهای خودتنظیم استفاده می‌کنند عملکرد تحصیلی بهتر و اهمال کاری کمتری داشته‌اند. نریمانی، محمدامینی، زاهد و ابوالقاسمی (۲۰۱۵) در پژوهش خود نشان دادند که آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم به دانش‌آموزان اهمال کار کمک می‌کند تا فرآیندهای تقطیم اهداف، خودکترلی، خودارزشیابی و خودانگیزشی را مدیریت کنند و با رشد جهت‌گیری هدف‌های شان در یادگیری انگیزه خود را نیز تقویت و تسهیل کنند.

نوجوانی دوره‌ای از رشد در حد فاصل کودکی و بزرگسالی است که طی آن روابط با همسالان عمیق می‌شود، استقلال در تصمیم‌گیری رشد می‌کند و فرد در پی مشغله‌های فکری و اجتماعی برمی‌آید و دانش‌آموزان ورزشکار نوجوان نیز از این امر مستثنی نیستند. به عبارتی، توانایی توازن میان تکالیف تحصیلی و ورزشی برای دانش‌آموزانی که به ورزش می‌پردازند می‌تواند تحت تأثیر متغیرهای مختلف شناختی و انگیزشی چون اهمال کاری تحصیلی و خودشفقت ورزی باشد. برای بهبود اهمال کاری تحصیلی و افزایش خودشفقت ورزی ورزشکاران می‌توان مداخلات آموزشی را بررسی کرد تا بتوان به نتایج جامعی در این زمینه دست یافت. به نظر می‌رسد، امروزه اصلاحات نظام آموزشی بیشتر متمرکز بر سازمان‌دهی برنامه درسی، عوض کردن محتوای کتب، افزایش یا کاهش ساعت‌های تدریس و مواردی از این قبیل متمرکز است؛ اما موضوع نگران‌کننده این است که این بازسازی‌ها تا چه حد به طور مستقیم بر یادگیری دانش‌آموز ورزشکار مؤثر است. در این راستا، مسئله‌ای که وجود دارد این است که استفاده از راهبردهای یادگیری خودتنظیم تا چه حد می‌تواند بر یادگیری، عملکرد و رفتار در کلاس آموزشی دانش‌آموزان ورزشکار نقش داشته باشد. با

از قبیل راهبردهای برنامه‌ریزی و سازمان‌دهی برای یادگیری، تنظیم اهداف، خودکترلی، خودارزشیابی و مدیریت منابع است که در آن فرآیندان برای دستیابی به اهداف از پس‌خوراندهای عاطفی، شناختی، انگیزشی و رفتاری برای تغییر یا سازگاری راهبردها و رفتارهای خود از قبیل دستیابی به اهداف، کنترل یادگیری، انگیزه، رفتار و شناخت استفاده می‌کنند (گلشن‌پور و بهرامی، ۲۰۱۸).

ارگن و کانادلی (۲۰۱۷) در راستای پژوهش‌های موجود، در پژوهش خود به تأثیر آموزش راهبردهای خودتنظیم بر موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان پرداختند. نتایج نشان داد راهبردهای خودتنظیم تأثیری مثبت بر موفقیت تحصیلی دارد و اندازه اثر آن نیز در حد بالایی بوده است. محمدی کمال‌آبادی و منصوری‌فر (۲۰۱۵) در پژوهشی مبنی بر اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان نشان دادند آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اهمال کاری تحصیلی تأثیرگذار است. رحیمی (۲۰۱۵) در پژوهش خود نشان داد آموزش خودتنظیم بر کاهش اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان تأثیری مثبت دارد. نتایج مطالعه فارسی، مرغزار و اصلاحخانی (۲۰۱۰) هم حاکی از آن است که راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اکتساب، یاددازی و انتقال مهارت در دانشجویان ورزشکاران تأثیر معناداری دارد و براساس نتایج این پژوهش راهبردهای یادگیری خودتنظیم برتری معناداری نسبت به یادگیری غیرخودتنظیم در مراحل اکتساب، یاددازی و انتقال در ورزشکاران دارد. در مطالعه دیگری نشان داده شده است که ارتباط مؤثری بین دستیابی به هدف و استفاده از راهبردهای فراشناختی و به طور خاص، راهبردهای یادگیری خودتنظیم در فعالیت بدنی و ورزش وجود دارد (رهاوی عزایادی، فلاخ یخدانی و مشیری سده،

وابسته بررسی می‌شود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانشآموزان شرکت‌کننده در المپیاد ورزشی کشور از استان گلستان تشکیل می‌دادند. تعداد آنان مطابق با آمار، ۳۸۸ نفر بوده است. برای تعیین حجم نمونه ابتدا با توجه به جدول کرجسی-مورگان و با روش نمونه‌گیری تصادفی ۱۸۵ نفر برای غربالگری اولیه انتخاب شدند و به پرسش‌نامه خودشفقت‌ورزی نف^۱ و اهمال کاری تحصیلی سولومون و راث بلوم^۲ پاسخ دادند. با توجه به نقاط برش پرسش‌نامه‌ها (نمره بیشتر از ۴۸ برای اهمال کاری تحصیلی و نمره کمتر از ۵۲ برای خودشفقت‌ورزی) تعداد ۴۵ نفر از دانشآموزانی که به طور همزمان دارای اهمال کاری تحصیلی بالا و خودشفقت ورزی پایین بودند، مشخص شدند و با آنها ۳۰ نفر به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند و با همین روش در دو گروه آزمایشی و کنترل (هر گروه ۱۵ نفر) قرار گرفتند. گروه آزمایشی به مدت ۱۰ جلسه آموزش راهبردهای خودتنظیم را دریافت کردند و گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکردند. برای جمع‌آوری داده‌ها علاوه بر روش کتابخانه‌ای، از روش میدانی (پرسش‌نامه) استفاده شد.

مقیاس خودشفقت‌ورزی: این مقیاس توسط نف (۲۰۰۳) ساخته شد و شامل ۲۶ گویه و ۶ مؤلفه (مهربانی با خود، قضالت نسبت به خود، اشتراکات انسانی، انزواه، هشیاری یا ذهن‌آگاهی و همانندسازی افراطی) است و در طیف ۵ درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالفم=۰ تا کاملاً موافقم=۴ نمره‌گذاری می‌شود. گویه‌های ۱، ۲، ۴، ۱۱، ۱۳، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۱، ۲۴ ۲۵ نمره‌گذاری معکوس دارند. نمره حاصل از این مقیاس نشانگر شفقت بیشتر است. پژوهش انجام‌شده توسط (نف، ۲۰۰۳) پایایی بالایی برای مقیاس مذکور گزارش نموده است. پایایی آن از طریق روش آلفای

توجه به این که این گروه از دانشآموزان به دلیل شرایط خاص و لزوم تنظیم و برقراری توازن مناسب بین فعالیت‌های ورزشی و غیرورزشی و تحصیلی دارای شرایط متفاوت‌تری از سایر دانشآموزان هستند لذا یافتن روش‌هایی برای کاهش دغدغه آنها و خانواده‌هایشان و همچنین یافتن راه حل‌هایی برای داشتن عملکرد مؤثرتر هم در فعالیت‌های ورزشی و هم تحصیلی ضروری است. بنابراین، پژوهش حاضر راهبردهای خودتنظیم را نشان خواهد داد که در دانشآموزان ورزشکار پیش‌بینی‌کننده اهمال کاری تحصیلی و خودشفقت‌ورزی است و به معلمان کمک خواهد کرد تا برنامه‌های آموزشی را نه بر مبنای مطالعات موجود در فرهنگ غربی، بلکه بر مبنای عملکرد دانشآموزان ورزشکار ایرانی تنظیم کنند. از سوی دیگر، مطالعات انجام شده بیشتر در زمینه ارتباط و تأثیر راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر یادگیری حرکت و عملکرد درسی ورزشکاران است و در زمینه تأثیر این راهبردها بر خودشفقت‌ورزی و اهمال کاری تحصیلی دانشآموزان ورزشکار مطالعه‌ای انجام نشده است. بنابراین با توجه به آنچه اشاره شد و لزوم تعیین راهبردهای مؤثر برای کاهش اهمال کاری تحصیلی و استفاده بهینه از زمان جهت عملکرد بهتر در فعالیت‌های ورزشی و تحصیلی، این پژوهش با هدف اثربخشی راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اهمال کاری تحصیلی و خودشفقت‌ورزی دانشآموزان شرکت‌کننده در المپیاد ورزشی انجام شد.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر، از نوع مطالعات نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون، با گروه کنترل است که در آن رابطه‌ای علی (علت و معلوی) بین متغیرهای مستقل و

2. Solomon & Roth Bloom Academic Procrastination

1. Neff self-Compassion Scale

محتوای مداخله آموزشی راهبردهای خودتنظیم

بسته آموزشی با استفاده از کتاب روان‌شناسی پرورشی نوین (سیف، ۲۰۱۲)، مقاله آموزش الکترونیکی از ابراهیمیان و کارдан (۲۰۱۳)، کتاب انگیزش در تعلیم و تربیت (پیتریچ، ۲۰۱۱) تهیه شد. محتوای آموزش بر اساس راهبردهای سه‌گانه آموزش خودتنظیم تدوین شده بود تا بر اساس آن دانش‌آموزان مطالعه دروس را در مرحله شناخت، تجزیه و تحلیل و رمزگردانی کنند، در مرحله فراشناختی بتوانند برنامه‌ریزی لازم را به عمل آورند و ازیابی درستی از مطالعه خود داشته باشند و در مدیریت منابع سعی بر آن بود که دانش‌آموزان خودشان منابع در دسترس اعم از معلم، کتاب درسی و کمک درسی، منابع محیطی و غیره را برای استفاده مفید ساماندهی کنند. نحوه ارائه آموزش به صورت گروهی و در مراحل کنترل آموزش خودتنظیم به صورت فردی، با خود دانش‌آموز انجام می‌شد. بدین ترتیب که دانش‌آموزان مکلف به بررسی مطالعات خود و برنامه‌ریزی و ساماندهی یادگیری خود بودند و با کمک محقق، این مراحل کنترل می‌شد و مشکلات موجود با خود دانش‌آموز کشف و راه حل جدید ارائه می‌شد. خلاصه‌ای از جلسات آموزشی به شرح زیر است:

- جلسه اول معرفی طرح و انجام پیش‌آزمون: اخذ پرسش‌نامه راهبردهای یادگیری، بررسی سوال چک‌گونه مطالعه می‌کنم؛
- جلسه دوم: تعیین هدف و برنامه‌ریزی و آموزش پردازش اطلاعات؛
- جلسه سوم: بخش راهبردهای یادگیری و مطالعه، تکالیفی برای استفاده از این راهبردها داده شده شامل: (الف) راهبردهای تکرار موضوعات ساده و پایه؛ (ب) بسط و گسترش معنای؛

کرونباخ برای کل مقیاس از ۰/۹۰۰ الی ۰/۹۵۰ و برای زیرمقیاس‌ها ۰/۸۶۰ الی ۰/۷۵۰ به دست آمده است. علاوه بر این، پایایی به روش بازارآمدی با فاصله زمانی دو هفته نیز ۰/۹۳۰ گزارش شده است (تف، ۲۰۰۳). همچنین در پژوهش انجданی (۲۰۱۰) ضریب آلفای کرونباخ خودشقت ورزی در یک نمونه ایرانی برابر با ۰/۹۰۰ گزارش شده است.

پرسش‌نامه اهمال کاری تحصیلی سولومون و راث‌بلوم

این پرسش‌نامه را سولومون و راث‌بلوم در سال (۱۹۸۴) ساختند و آن را مقیاس اهمال کاری تحصیلی نام نهادند. این مقیاس را دهقانی (۲۰۰۸) برای اولین بار در ایران به کار برد است. این مقیاس دارای ۲۷ گویه است که ۳ مؤلفه را بررسی می‌کند: مؤلفه اول، آماده شدن برای امتحانات که شامل ۸ سؤال است. مؤلفه دوم، آماده شدن برای تکالیف که شامل ۱۱ سؤال است و مؤلفه سوم، آماده شدن برای مقاله‌های پایان‌ترم است که شامل ۸ سؤال است. نحوه پاسخ‌دهی به گویه‌ها به این صورت است که پاسخ‌دهندگان میزان موافقت خود را با هر گویه با انتخاب یکی از گزینه‌های «هرگز»، «به ندرت»، «گهگاهی»، «بیشتر اوقات»، و «همیشه» نشان می‌دهند که به گزینه «هرگز» نمرة ۱، «به ندرت» نمرة ۲، «گهگاهی» نمرة ۳، «اکثر اوقات» نمرة ۴، «همیشه» نمرة ۵ تعلق می‌گیرد. همچنین در این مقیاس گویه‌های «۱، ۲، ۴، ۱۱، ۱۳، ۱۵، ۱۶، ۲۱، ۲۳، ۲۴» به صورت معکوس نمرة گذاری می‌شوند. نقطه برش پرسش‌نامه برابر با ۴۸ است. نامیان و حسین-چاری (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان «تبیین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان بر اساس باورهای مذهبی و هسته کنترل» ضریب پایایی پرسش‌نامه را به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۳۰ به دست آوردند. دولتی (۲۰۱۲) نیز در پژوهشی ضریب پایایی پرسش‌نامه را به روش آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آورد.

➤ جلسه دهم: اجرای پس‌آزمون و تشکر از دانش‌آموزان.

روش جمع‌آوری اطلاعات

گفتنی است در این پژوهش پس از کسب توافق آگاهانه شرکت‌کنندگان و دریافت رضایت آنان، پرسش‌نامه‌های مربوط به متغیرهای مورد مطالعه به ایشان ارائه شد و مداخلات درمانی نیز با رضایت کامل شرکت‌کنندگان انجام شد. همچنین در راستای اصل رازداری و محترمانه بودن هویت شرکت‌کنندگان، به آنها اطمینان داده شد که کلیه اطلاعات فردی محترمانه باقی خواهد ماند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی شامل (میانگین، انحراف معیار، کجی و کشیدگی) و استنباطی (تحلیل کوواریانس چندمتغیری) با نرم‌افزار آماری اس.بی.اس.اس.^۱ استفاده شد.

یافته‌ها

نمونه پژوهش شامل پسران دانش‌آموز ورزشکار با میانگین سنی ۱۶/۴۳ و انحراف استاندارد ۱/۶۳۳ بود. در این بخش، یافته‌های توصیفی (شاخص‌های مرکزی و پراکنده) به دست آمده از تجزیه و تحلیل داده‌ها در متغیرهای خودشفقت‌ورزی و اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان ورزشکار در دو گروه آزمایش و کنترل در دو مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون گزارش شده است.

➤ جلسه چهارم: (کاربست روش‌ها) رمزگردانی، چارت‌بندی و نقشهٔ مفهومی، خلاصه‌نویسی مطلب درسی و بسط اندوخته‌های قبلی توسط دانش‌آموزان به صورت گروهی با ارائه یک نمونه درسی؛

➤ جلسه پنجم (راهبردهای فراشناختی): پس از بررسی تکالیف جلسه گذشته به آموزش راهبردهای فراشناختی، روش مطالعه مشارکتی، فنون انگیزشی و کار گروهی پرداخته شد؛

➤ جلسه ششم: بررسی روند برنامه (بررسی مشکلات احتمالی در طول جلسات قبلی با کمک همسالان و با حضور مریم. در این جلسه سه موضوع حل مسئله، آموزش مراحل روند حل مسئله و پیشنهاد برای افزایش توانایی حل مسئله مطرح شد)؛

➤ جلسه هفتم: بررسی تکلیف جلسه قبل و روش آمادگی برای امتحان (جلسه گروهی برای بررسی موانع و ارائه راه حل‌ها و جایگزینی برنامه مناسب‌تر و آموزش روش‌های تمرکز)؛

➤ جلسه هشتم: بررسی طرح مطالعاتی (دانش‌آموزان با پژوهشگر)؛

➤ جلسه نهم: ارائه مدلی جامع (برای استفاده همه دانش‌آموزان، طرح با جمع‌بندی خود دانش‌آموزان و پژوهشگر)؛

جدول ۱- یافته‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

Table 1- Descriptive findings of research variables

متغیر Variable	گروه Group	مراحل Stages	تعداد n	میانگین Mean	انحراف SD	استاندارد SD	حداکثر Max	حداقل Min
خودشفقت ورزی Self- Compassion	پیش‌آزمون Pre- Test	آزمایش experimental	۱۵	۴۰/۸۰۰	۳/۹۵۰	۳/۹۵۰	۴۸	۳۵
	پس‌آزمون Post- Test		۱۵	۵۴/۴۶۷	۳/۶۰۳	۳/۶۰۳	۶۱	۴۹
	پیش‌آزمون Pre- Test	کنترل Control	۱۵	۴۱/۹۳۳	۴/۸۳۶	۴/۸۳۶	۴۹	۳۴
	پس‌آزمون Post- Test		۱۵	۴۱.۹۳۳	۴.۶۳۶	۴.۶۳۶	۴۹	۳۴
	پیش‌آزمون Pre- Test	آزمایش experimental	۱۵	۴۴/۱۳۳	۵/۴۲۳	۵/۴۲۳	۵۲	۳۶
	پس‌آزمون Post- Test		۱۵	۴۴.۱۳۳	۵.۴۲۳	۵.۴۲۳	۵۲	۳۶
	پیش‌آزمون Pre- Test	آزمایش experimental	۱۵	۸۲/۰۶۷	۴.۴۳۱	۴.۴۳۱	۸۸	۷۳
	پس‌آزمون Post- Test		۱۵	۷۳/۴۰۰	۴/۴۶۹	۴/۴۶۹	۸۱	۶۶
اهمال کاری تحصیلی Academic Procrastination	پیش‌آزمون Pre- Test	کنترل Control	۱۵	۴.۴۶۹	۴/۵۶۴	۴/۵۶۴	۸۱	۷۳
	پیش‌آزمون Pre- Test	اهمال کاری تحصیلی Academic Procrastination	۱۵	۸۱/۶۰۰	۴.۵۶۴	۴.۵۶۴	۸۹	۷۳
	پس‌آزمون Post- Test		۱۵	۷۹/۳۳۳	۴/۹۳۸	۴/۹۳۸	۸۸	۷۰
	پس‌آزمون Post- Test	آزمایش experimental	۱۵	۸۲/۰۶۷	۴.۹۳۸	۴.۹۳۸	۸۸	۷۰
	پیش‌آزمون Pre- Test	آزمایش experimental	۱۵	۴۱/۹۳۳	۴/۸۳۶	۴/۸۳۶	۸۸	۷۳
	پس‌آزمون Post- Test		۱۵	۷۳/۴۰۰	۴/۴۶۹	۴/۴۶۹	۸۱	۶۶
	پیش‌آزمون Pre- Test	اهمال کاری تحصیلی Academic Procrastination	۱۵	۸۲/۰۶۷	۴.۴۶۹	۴.۴۶۹	۸۹	۷۳
	پس‌آزمون Post- Test		۱۵	۷۹/۳۳۳	۴/۹۳۸	۴/۹۳۸	۸۸	۷۰

اهمال کاری تحصیلی گروه کنترل در پیش‌آزمون $79/333 \pm 4/938$ و در پس‌آزمون $81/4 \pm 600/564$ بود.

بسیاری از آزمون‌های آماری از جمله آزمون‌های پارامتریک بر مبنای طبیعی بودن توزیع داده‌ها بنا نهاده شده‌اند و با این پیش‌فرض به کار می‌روند که توزیع داده‌ها در جامعه یا در سطح نمونه‌های انتخاب شده از جامعه مذکور از توزیع طبیعی پیروی نماید؛ بنابراین لازم است تحلیلگر قبل از پرداختن به تحلیل‌های

همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود، میانگین و انحراف معیار خودشفقت ورزی گروه آزمایش در پیش‌آزمون و پس‌آزمون به ترتیب $40/800 \pm 3/950$ و $41/933 \pm 4/836$ و گروه کنترل در پیش‌آزمون و پس‌آزمون به ترتیب $44/5 \pm 133/423$ است. همچنین میانگین و انحراف معیار اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان ورزشکار گروه آزمایش در پیش‌آزمون $82/067 \pm 4/431$ و در پس‌آزمون $73/400 \pm 4/469$ و میانگین و انحراف معیار

دهنده برقراری مفروضه توزیع طبیعی داده‌ها است. در نتیجه، به منظور بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر خودشقتورزی و اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان ورزشکار از تحلیل کوواریانس چندمتغیره (مانکوا) استفاده شد. همچنین به منظور بررسی همگنی میانگین دو گروه آزمایش و کنترل در پیش‌آزمون از آزمون تی مستقل^۲ استفاده شد.

آماری بررسی متغیرها، نوع توزیع آن متغیرها را بداند. با توجه به تعداد نمونه که در هر گروه کمتر از ۳۰ نفر است، از آزمون شاپیرو-ویلک می‌توان به این مهم دست یافت. مقدار شاپیرو-ویلک در کلیه متغیرهای پژوهش در دو مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون به تکیک دو گروه آزمایش و کنترل در دانش‌آموزان ورزشکار بزرگ‌تر از سطح خطای ۰/۰۵ است که نشان

جدول ۲- نتایج آزمون تی مستقل (همگنی میانگین‌های پیش‌آزمون خودشقتورزی و اهمال کاری تحصیلی در دو گروه آزمایش و کنترل)

Table 2 - Independent test results (homogeneity of means of self-assessment test and academic procrastination in experimental and control groups)

متغیر Variables	آزمون لوبن Leven Test	آزمون تی مستقل T test						
		گروه Group	تعداد n	میانگین Mean	مقادیر میانگین Difference	درجه حرجه df	سطوح معنا- P	
خودشقتورزی Self-Compassion	فرض برابری واریانس‌ها	ازماش کنترل Experimental Control	۱۵	۴۰/۸۰۰	-۰/۱۲۲	۲۸	.۰/۴۷۷	
		۰.۴۰۱	۰/۷۲۸	۴۰.۸۰۰	-۰/۱۲۳	۰.۷۲۱	۰.۴۷۷	
اهمال کاری تحصیلی Academic Procrastination	فرض برابری واریانس‌ها	ازماش کنترل Experimental Control	۱۵	۰.۴۰۱	۰.۷۲۸	۰/۰۱۰	.۰/۰۱۳	
		۰.۹۱۰	۰/۰۱۳	۰/۷۷۸	.۰/۷۷۸	۰.۷۷۸	۰.۷۷۸	
اهمال کاری تحصیلی Academic Procrastination	فرض برابری واریانس‌ها	ازماش کنترل Experimental Control	۱۵	۰.۹۱۰	۰.۰۱۳	۰/۰۲۸۴	.۰/۰۲۸۴	
		۰.۹۱۰	۰/۰۱۳	۰.۷۷۸	.۰/۰۷۷۸	۰.۷۷۸	۰.۷۷۸	
اهمال کاری تحصیلی Academic Procrastination	فرض برابری واریانس‌ها	ازماش کنترل Experimental Control	۱۵	۰.۹۱۰	۰.۰۱۳	۰/۰۲۸۴	.۰/۰۲۸۴	
		۰.۹۱۰	۰/۰۱۳	۰.۷۷۸	.۰/۰۷۷۸	۰.۷۷۸	۰.۷۷۸	

باکس^۳ استفاده شد. با توجه به مقادیر ($p=0/494$, $F=0/799$) فرض برابری کوواریانس‌ها برای خودشقتورزی و اهمال کاری تحصیلی رعایت شده است.

۲- وجود فرض همگنی شبیه‌ها (رگرسیون) اثر متقابل بین پیش‌آزمون و گروه دانش‌آموزان ورزشکار معنادار نیست ($F_{(1,۱۴)}=0/433$, $p=0/853$). معنادار نبودن اثر متقابل نشان می‌دهد که داده‌ها از فرضیه همگنی شبیه‌ها رگرسیون پشتیبانی می‌کند؛ بنابراین اجرای تحلیل کوواریانس صرفاً برای آزمون

همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، بین دو گروه آزمایش و کنترل در پیش‌آزمون متغیرهای خودشقتورزی ($t=-0/721$, $p=0/477$) و اهمال کاری تحصیلی ($t=0/0284$, $p=0/778$) تفاوت آماری معناداری وجود ندارد. در ادامه، پیش از اجرای آزمون تحلیل کوواریانس چند متغیره (مانکوا) پیش‌فرضهای آزمون بررسی شدند.

۱- مفروضه برابری (همگنی) ماتریس کوواریانس به منظور بررسی پیش‌فرض همگنی ماتریس کوواریانس‌ها متغیرهای خودشقتورزی و اهمال کاری تحصیلی در گروههای آزمایش و کنترل از آزمون ام-

3. Box's M Test

1. Multivariable Analyze of Covariance (MANCOVA)
2. Independent Samples T- Test

آزمایش و کنترل برای متغیرهای خودشفقت‌ورزی و اهمال کاری تحصیلی تأیید می‌شود.

حال، با توجه به برقرار بودن مفروضه‌های تحلیل کوواریانس در ادامه، نتایج تحلیل متغیرهای وابسته (خودشفقت‌ورزی، اهمال کاری تحصیلی) در پس‌آزمون گروه‌های آزمایش و کنترل با حذف اثر پیش‌آزمون آورده می‌شود.

اثرات متغیرهای اصلی پس‌آزمون خودشفقت‌ورزی و اهمال کاری تحصیلی و گروه صورت می‌گیرد.

۳- مفروضه همگنی (برابری) واریانس آزمون لوین برای پس‌آزمون خودشفقت‌ورزی ($F_{(1,28)}=0.722, p=0.403$) و پس‌آزمون اهمال کاری تحصیلی ($F_{(1,28)}=0.737, p=0.458$)، می‌توان گفت که فرض همگنی (برابری) واریانس‌ها در دو گروه

جدول ۳- نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیره (پس‌آزمون خودشفقت‌ورزی و اهمال کاری تحصیلی) با کنترل پیش‌آزمون

Table 3- Results of multivariate analysis of covariance (post-test of self-compassion and academic procrastination)

(Eta محدود اتا)	محدود ادا معناداری	سطح P	درجه آزادی		F	ارزش	اثر پیلایی
			خطا df	اثر df			
۰/۷۸۳	۰/۰۰۱	۲۵	۲	۴۴/۹۷۹	۰/۷۸۳	Pillai's Trace	
0.783	0.001	25	2	44.979	0.783	LaMedai و بلکز	
۰/۷۸۳	۰/۰۰۱	۲۵	۲	۴۴/۹۷۹	۰/۲۱۷	Wilks' Lambda	
۰/۷۸۳	۰/۰۰۱	۲۵	۲	۴۴/۹۷۹	۳/۵۹۸	اثر هتلینگ	
0.783	0.001	25	2	44.979	3.598	Hotelling's Trace	
۰/۷۸۳	۰/۰۰۱	۲۵	۲	۴۴/۹۷۹	۳/۵۹۸	بزرگ‌ترین ریشه خطای	
0.783	0.001	25	2	44.979	3.598	Roy's Largest Root	

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، سطوح معناداری همه آزمون‌ها نشان‌دهنده این است که تفاوت گروه‌های آزمایش و کنترل دست کم در یکی از متغیرهای وابسته به‌هم معنادار است. برای پی بردن به این نکته که در

جدول ۴- میانگین های تعدیل یافته پس از مون خودشفقت ورزی و اهمال کاری تحصیلی در دو گروه آزمایش و کنترل

Table 4- Modified means of post-test self-compassion and academic procrastination in experimental and control groups

متغیرها Variables	گروه Group	تعداد n	میانگین Mean	انحراف استاندارد SD	تعدیل یافته Adjusted Mean	خطای استاندارد Error	میانگین میانگین
							پس آزمون خودشفقت- ورزی
Self-Compassion	Experimental	15	54.467	3.603	54.691	0.852	آزمایش
	Control	15	44.133	5.423	43.909	0.852	کنترل
Academic Procrastination	Experimental	15	73.400	4.469	73.135	1.039	آزمایش
	Control	15	79.333	4.938	79.598	1.039	کنترل
پس آزمون اهمال کاری		15	73.400	4.469	73.135	1.039	تحصیلی
پس آزمون اهمال کاری		15	79.333	4.938	79.598	1.039	Academic Procrastination

در جدول ۴ میانگین‌های تعدیل شده پس از حذف اثر پیش‌آزمون خودشفقت‌ورزی و اهمال کاری تحصیلی گذارش شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، میانگین پس‌آزمون خودشفقت‌ورزی دانش‌آموزان در گروه آزمایش $4/467$ به $54/691$ و در گروه کنترل $4/133$ به $44/133$ اضافه شده است. همچنین بر اساس نتایج، میانگین پس‌آزمون اهمال کاری تحصیلی در گروه آزمایش $4/400$ به $73/400$ و در گروه کنترل $79/333$ به $79/598$ تغییر یافته است.

جدول ۵- تحلیل کوواریانس پس‌آزمون خودشفقت‌ورزی و اهمال کاری تحصیلی (گروه‌های آزمایش و کنترل) با حذف اثر متقابل

را تعیین اهداف، انتخاب راهبرد مناسب برای یادگیری، حفظ انگیزه، نظارت و ارزیابی در یادگیرنده در فرآیند تحصیل تعریف می‌کنند. بنابراین این پژوهش با هدف اثربخشی راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر خودشفقت‌ورزی و اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان استان گلستان، شرکت کننده در المپیاد ورزشی کشور تدوین شد.

نتایج نشان داد بین میانگین پس‌آزمون اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان ورزشکار گروه آزمایش و کنترل تفاوت معناداری وجود دارد. بنابراین می‌توان گفت که آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان ورزشکار تأثیر معناداری داشته است و سبب کاهش اهمال کاری تحصیلی شده است. همچنین مجدول سهمی اتا نشان داد که ۴۲/۲ درصد از کاهش اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان به دلیل تأثیر آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بوده است. این نتایج با پژوهش‌های ارگن و کاندلی (۲۰۱۷)، اوکال (۲۰۱۶)، سیرین (۲۰۱۱)، فارسی و همکاران (۲۰۱۰)، ریکس و تنی (۲۰۰۹) و منصوری‌فر (۲۰۱۵) و رحیمی (۲۰۱۵) همخوانی دارد که نشان دادند راهبردهای یادگیری خودتنظیم در اهمال کاری تحصیلی در دانش‌آموزان و دانشجویان ورزشکار نقش دارد.

مطالعه فارسی و همکاران (۲۰۱۰) نشان داد راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اکتساب، یاددازی و انتقال مهارت در دانشجویان ورزشکاران تأثیر معناداری دارد. نتایج مطالعه رهاوی عزایادی و همکاران (۲۰۱۷) هم حاکی از آن است که ارتباط مؤثری بین دستیابی به هدف و استفاده از راهبردهای فراشناختی و به طور خاص، راهبردهای یادگیری خودتنظیم در فعالیت بدنی و ورزش وجود دارد.

بر اساس نتایج می‌توان گفت که بین میانگین‌های تعدیل‌یافته خودشفقت‌ورزی دانش‌آموزان گروه آزمایش و کنترل در پس‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد ($F_{(1,25)}=78/758$, $p=0.001$). بر اساس نتایج ۴، میانگین تعدیل‌یافته خودشفقت‌ورزی گروه آزمایش در پس‌آزمون بیشتر از گروه کنترل بوده و خودشفقت‌ورزی دانش‌آموزان ورزشکار افزایش یافته است. بنابراین می‌توان گفت که آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر افزایش خودشفقت‌ورزی دانش‌آموزان ورزشکار تأثیر معناداری داشته است. مجدول سهمی اتا^۱ بیانگر آن است که ۷۵/۲ درصد از افزایش خودشفقت-ورزی دانش‌آموزان به دلیل تأثیر آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بوده است. همچنین بر اساس نتایج آزمون مانکوا می‌توان گفت بین میانگین‌های تعدیل-یافته اهمال کاری تحصیلی گروه آزمایش و کنترل در پس‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد ($F_{(1,25)}=19/021$, $p=0.001$). با توجه به نتایج ۴ میانگین تعدیل-یافته اهمال کاری تحصیلی گروه آزمایش در پس‌آزمون کمتر از گروه کنترل بوده و اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان ورزشکار کاهش یافته است. بنابراین می‌توان گفت که آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر کاهش اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان ورزشکار تأثیر معناداری داشته است. مجدول سهمی اتا^۱ بیانگر آن است که ۴۲/۲ درصد از کاهش اهمال کاری تحصیلی دانش‌آموزان به دلیل تأثیر آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

یادگیری خودتنظیم فرآیندی فعال و خود-رهنمایی است که دانش‌آموزان شناخت، انگیزش، نتایج، رفتار و محیط خود را در راستای پیشبرد اهداف‌شان کنترل و تنظیم می‌کنند. زیمرمن (۲۰۰۰) یادگیری خودتنظیم

که راهبردهای خودتنظیم، یکی از تبیین‌کننده‌های موفقیت ورزشی است و زمانی که فرد ورزشکار از راهبردهای خودتنظیم در تمرینات و مسابقات ورزشی استفاده می‌کند باعث تمرکز بیشتر و کاهش خطأ و در نتیجه احتمال موفقیت بیشتر می‌گردد. این نتیجه به دلیل اثر اصلاحی، تأثیر مثبتی بر عملکرد فرد دارد و به دلیل داشتن نقش تقویتی، باعث ارتقای انگیزه در انجام فعالیت‌های زندگی و کاهش اهمال کاری در فعالیت‌های تحصیلی می‌گردد.

همچنین، می‌توان گفت که دانش‌آموزان ورزشکار خودتنظیم، مشارکت‌کنندگان فعل در فرآیند یادگیری‌اند. برای پیگیری اهداف یادگیری خود، این دانش‌آموزان با استفاده از راهبردهای یادگیری گوناگون و به طور مدام می‌پیشرفت خود نظارت می‌کنند و در صورت لزوم روش خود را تغییر می‌دهند. همچنین می‌توان بیان کرد که دانش‌آموزان موفق در تحصیل، اغلب یادگیرندهای خودتنظیم‌اند و در مقایسه با دانش‌آموزان ناموفق در تحصیل، هدف یادگیری‌شان را به شکلی اختصاصی‌تر تنظیم می‌کنند، از راهبردهایی بیشتر برای یادگیری استفاده می‌کنند و به صورت منظم‌تر پیشرفتشان را به سمت هدف ارزیابی می‌کنند. چنین به نظر می‌رسد که خودتنظیم، عاملی مهم در موفقیت ورزشی و تحصیل است و دانش‌آموزان ورزشکار که خودتنظیم بالاتری دارند، در زمینه تحصیل از وقت و انرژی خود به درستی استفاده می‌کنند. احتمالاً از آن جا که این دانش‌آموزان احساس کنترل و خودتنظیم دارند، انگیزه دستیابی به موفقیت در آنها نیز بیشتر است. با توجه به مطالب فوق و نتیجه پژوهش حاضر می‌توان آموزش خودتنظیم را به عنوان تسهیل‌کننده یادگیری و عاملی مؤثر در کاهش اهمال کاری دانش‌آموزان ورزشکار به مجریان تعلیم و تربیت پیشنهاد داد.

با استناد به نظریه پینتریچ و دیگروت^(۱) (۱۹۹۰) و پژوهش زیمرمن و مانیز-پونس^(۲) (۱۹۹۰) دانش‌آموزان خودتنظیم از نظر تحصیلی به مرتب از سایر دانش‌آموزان برترند. در این راستا بر اساس نظریه شناختی-اجتماعی خودتنظیم زیمرمن، ورزشکارانی که از راهبردهای خودتنظیم بیشتری بهره می‌گیرند، به ترتیب از سایر ورزشکاران با راهبرد متوسط و کم در یادگیری عملکرد پیشی می‌گیرند و این افراد می‌توانند میزان اهمال کاری و مهارت‌های خود را به وسیله آگاهی و تفکر بیشتر در مورد خطاهای مشخصی که انجام داده‌اند، اصلاح نمایند. همچنین با توجه به نظریه پینتریچ (۲۰۰۴) خودتنظیم فرآیندی فعال و سازمان-یافته است که یادگیرندهای از طریق آن اهداف یادگیری خود را تنظیم می‌کنند و تلاش می‌کنند بر شناخت، انگیزش و رفتار خود نظارت کنند. راهبردهای یادگیری خودتنظیم شامل مهارت‌های خودآموزی، سوال پرسیدن از خود، خودبازبینی و تقویت خود است که به یادگیرندهای کمک می‌کند تا با استفاده از فرآیندهای شناختی، یادگیری‌شان تسهیل شود. این نتیجه را می‌توان این‌گونه تبیین کرد که آموزش یادگیری خودتنظیم با به کارگیری راهبردهای شناختی و فراشناختی و همچنین راهبردهای مدیریت مناسب منابع، سعی در افزایش یادگیری و درک و تمرکز دانش‌آموزان دارد. از این‌رو استفاده از راهبردهای یادگیری خودتنظیم با افزایش آگاهی و تمرکز فرد موجب کاهش اشتباهات و خطاهای دانش‌آموزان در فعالیت‌های ورزشی و تحصیلی شده و در نتیجه می‌توانند با برقراری توازن بین هر دو دسته فعالیت، عملکرد بهتری هم در زمینه ورزش و هم تحصیل داشته باشند. این نظم و تعادل در برنامه‌ها باعث کاهش بی‌حوصلگی و اهمال کاری آنها در همه زمینه‌ها به ویژه تحصیل می‌شود. همچنین پژوهشگران عنوان کرده‌اند

اهمال کار کمک می‌کند تا فرآیندهای تنظیم اهداف، خودکنترلی، خودارزشیابی و خودانگیزشی را مدیریت کنند و با رشد جهت‌گیری هدف‌هایشان در یادگیری، انگیزه خود را نیز تقویت و تسهیل کنند. نتایج مطالعه موسویچ و همکاران (۲۰۱۳) حاکی از آن است که خودشفقت ورزشی می‌تواند باعث کاهش خودان تقاضای، نشخوار فکری و نگرانی از اشتباهات در ورزشکاران شود. لذا خودشفقت ورزشی بالا در ورزشکاران می‌تواند منبع مقابله‌ای قوی هنگام مواجهه با رخدادهای منفی چون احتمال شکست در ورزش باشد. پژوهش‌ها همچنین نشان داده‌اند بین خودشفقت ورزشی با شناخت-ها و هیجانات در حیطه ورزش ارتباط وجود دارد. مطالعه‌ای بر نوجوانان دختر ورزشکار در سالین ۱۳ تا ۱۸ سال نشان داد خودشفقت ورزشی به طور منفی با تمایلات شرم، احساس گناه، اضطراب اجتماعی بدنی، ترس از شکست، ترس از ارزیابی منفی و آگاهی از بدن ارتباط دارد (موسویچ، کوالسکی و همکاران، ۲۰۱۱). این یافته‌ها به این نکته اشاره دارند که خودشفقت ورزشی می‌تواند به طور خاص برای ورزشکارانی مفید باشد که با هیجانات خودآگاه ناکارآمد و افکار و رفتارهای خودارزیابی مرتبط با ظاهر و عملکرد ارتباط دارند (موسویچ، کوالسکی و همکاران، ۲۰۱۱).

نتایج پژوهش حاضر را چنین می‌توان استنباط کرد که ارتقای خودشفقت ورزشی به دلیل نقشی که در کاهش استرس و تنظیم هیجان در موقعیت‌های استرس‌زای ورزشی دارد، باعث می‌شود تا فرد کمتر به خودسرزنش‌گری، نشخوار فکری و نگرانی در مورد اشتباهات احتمالی بپردازد و با فراهم کردن چارچوبی برای افزایش آگاهی نسبت به بدن، به ورزشکار کمک کند تا نگرش درست‌تری نسبت به بدن اشان داشته باشند. در واقع، از آن‌جا که این افراد در موقعیت‌های ورزشی احساس می‌کنند که هم از نظر عملکرد و هم

همچنین مدیریت بهینه زمان و تحت کنترل درآوردن آن و به عبارتی برنامه‌ریزی صحیح برای آن یکی از عوامل موفقیت در کنترل اهمال کاری تحصیلی در دانش‌آموزان ورزشکار است. هر اندازه از راهبردها در فعالیت‌های ورزشی و تحصیلی بیشتر استفاده شود، اهمال کاری تحصیلی نیز کاهش می‌یابد به طوری که حسین و سلطان^۱ (۲۰۱۰) مهارت‌های نامناسب مدیریت زمان را یکی از عوامل اثرگذار بر اهمال کاری می‌دانند. از سویی، چنان‌چه علاقه و انگیزش فرد نیز به عنوان راهبردهای خودتنظیم بالا نباید و دانش‌آموزان ورزشکار به تکالیف و دروس خود علاقه-مندی نشان ندهند، به ناخوشایندی و نارضایتی بیشتر در انجام تکالیف منجر می‌شود و در نتیجه، اهمال کاری تحصیلی بیشتر می‌شود. از این‌رو با افزایش علاقه و به تبع آن بهمود انگیزه دانش‌آموزان ورزشکار که در نتیجه موفقیت‌های ورزشی آنها حاصل می‌گردد، انگیزه تحصیلی آنان افزایش می‌یابد و می‌تواند اثری قابل-توجه بر کاهش اهمال کاری داشته باشد.

همچنین نتایج نشان داد بین میانگین پس‌آزمون خودشفقت ورزشی دانش‌آموزان ورزشکار گروه آزمایش و کنترل تفاوتی معنادار وجود دارد. بنابراین می‌توان گفت که آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر خودشفقت ورزشی دانش‌آموزان ورزشکار تأثیر معناداری داشته و سبب افزایش خودشفقت ورزشی شده است. همچنین محدود سهمی این نشان داد ۷۵/۲ درصد از افزایش خودشفقت ورزشی دانش‌آموزان به دلیل تأثیر آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بوده است. با توجه به این که تاکنون پژوهشی در این خصوص انجام نشده است، به طور دقیق نمی‌توان به هم‌سویی یا ناهم-سویی نتایج پرداخت. با این حال نریمانی و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهش خود نشان دادند که آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم به دانش‌آموزان

از دلایل دیگری که برای تبیین این یافته وجود دارد، قابل آموزش بودن راهبردهای خودتنظیم و نیز قابلیت یادگیری راهبردها در متن آموزش است. افراد خودتنظیم‌گر متناسب با تغییر هدف، به تغییر راهبرد می‌پردازند و از راهبردهای کارآمد به منظور دستیابی به اهداف خود و غلبه بر سختی‌ها و مشکلات تحصیلی و ورزشی استفاده می‌کنند و در صورت لزوم راهبردهای مورداستفاده را اصلاح می‌کنند یا تغییر می‌دهند. با توجه به این که هدف از یادگیری خودتنظیم ایجاد انگیزه در دانش‌آموزان برای یادگیری فعال و مستقل است و مسئولیت یادگیری را بر عهده دانش‌آموزان می‌گذارد، نتیجه نهایی آن این‌گونه خواهد بود که دانش‌آموزان از خودشفقت‌ورزی بالاتری برخوردار شده‌اند. خودتنظیم پایه و اساس برای فرآیندهای یادگیری در طول زندگی است و رهنمودهایی برای کنترل ذهن، نگرش و رفتار یادگیرنده در رسیدن به اهداف آموزشی ارائه می‌دهد. آموزش مهارت خودتنظیم به دانش‌آموزان ورزشکار امکان می‌دهد بر رفتارهایشان کنترل و نظرارتیشتری داشته باشند؛ یعنی رفتارهایشان را ارزیابی کنند و آنها را با معیارهای شخصی بسنجند و در مورد شخص خود تقویت و تنبیه اعمال کنند. شخصی که نتیجه ارزیابی آش از خود مثبت باشد، خود را کارآمد تشخیص می‌دهد و با علاقه و پشتکار به انجام تکالیف می‌پردازد که این امر باعث می‌شود خودشفقت‌ورزی وی افزایش یابد.

در نهایت این که با توجه به تأثیر آموزش بر راهبردهای خودتنظیم، پیشنهاد می‌شود تا مربیان ورزشی و طراحان آموزشی با شناخت کافی از دانش‌آموزان ورزشکار و میزان تلاش شناختی آنها، جلسات تمرین را از معلم-محوری به شاگردمحوری تغییر دهند و راهبردهای مؤثر یادگیری را به آنها آموزش دهند تا هم بتوانند توان

ظاهری مورد ارزیابی قرار می‌گیرند لذا داشتن نگرش درست باعث می‌شود که کمتر دچار خودانتقادی و نشخوار فکری شوند (موسویج و همکاران، ۲۰۱۳). به همین دلیل ارتقای خودشفقت‌ورزی در دانش‌آموزان ورزشکار در نتیجه آموزش راهبردهای خودتنظیم می‌تواند به کاهش هیجانات و شناخت‌های منفی آنها کمک نماید و زمینه مساعدتری برای فعالیت‌های ورزشی و تحصیلی را برای آنها فراهم نماید. همچنین، این آموزش توانسته است در طول زمان، توانمندی آزمودنی‌ها را در استفاده مهینه از راهبردها افزایش دهد و دانش‌آموزان ورزشکار را با سختی‌ها و مشکلات، ضعف و نالمیدی آشنا کند و سبب افزایش تحمل فرد شود. داشتن احساس خودشفقت‌ورزی دلالت بر این دارد که فرد تلاش می‌کند از تجربه درد جلوگیری کند. این امر به بروز سبک‌های مقابله فعال برای ارتقاء و حفظ سلامت روانی منجر می‌شود. افراد خودشفقت‌ورز در مقایسه با دیگران درد و نقص کمتری را تجربه می‌کنند و دیدگاهی حمایت‌گرانه نسبت به خود دارند که باعث کمتر شدن احساس افسردگی و اضطراب و افزایش رضایت آنها از زندگی می‌شود (آلیک و سدیکیدز، ۲۰۰۹). نتایج مطالعات حاکی از آن است که خودشفقت‌ورزی واکنش‌های منفی به رخدادهای استرس‌زا به ویژه آنهاست که با شکست ارتباط دارند را تقلیل می‌دهد (موسویج و همکاران، ۲۰۱۳؛ لیری، تات، آدامز، آلن و هانکوک، ۲۰۰۷). همچنین همان طور که اشاره شد یکی از مؤلفه‌های خودشفقت‌ورزی، ذهن-آگاهی است که می‌تواند به فرد ورزشکار کمک کند تا حس بهتری از تعادل به ویژه در ارتباط با الگوهای فکری، انتظارات و استانداردها به دست آورد و در نتیجه تصمیمات بهتری برای برقراری تعادل بین سلامت و عملکرد اتخاذ نماید (موسویج و همکاران، ۲۰۱۳).

2. Leary, Tate, Adams, Allen, & Hancock

1. Alicke & Sedikides

محدودیت‌های دیگر پژوهش حاضر بود. پیشنهاد می‌شود پس از انجام جلسات و آموزش‌ها، برای سنجش تأثیر این آموزش‌ها در طولانی‌مدت، پیگیری‌های بلندمدت نیز انجام شود.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله پژوهشگران از کلیه کسانی که در انجام پژوهش شارکت نمودند، تقدیر و تشکر می‌نمایند.

لازم را بین فعالیت‌های ورزشی و تحصیلی برقرار نمایند و بدین ترتیب از میزان اهمال کاری آنها کاسته شود و هم بتوانند با آگاهی و نگرش دقیق‌تری نسبت به عملکرد و بدن خود، کمتر دچار خودسرزنش‌گری و نشخوار فکری و در نتیجه افت عملکرد در مسابقات ورزشی و تحصیل شوند. از محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به این مورد اشاره کرد که تنها روی دانش‌آموزان ورزشکار پسر انجام شده است. عدم پیگیری بلندمدت پس از انجام پژوهش از

منابع

1. Alicke, M. D., & Sedikides, C. (2009). Self-enhancement and self-protection: What they are and what they do. *European review of social psychology*, 20(1), 1-48.
2. Anjdani, E. (2010). *Determining the role of coherence self-awareness, consciousness, self-respect and self-compassion in emotions regulation caused by unpleasant events*. (MA. dissertation). University of Tehran. In Persian.
3. Aynur, P., Murat, A., & Can, B. (2011). Academic procrastination behavior of preservice teachers'of CelalBayar University. *Procedia- social and behavioral sciences*, 29, 1418-1425.
4. Burnam, A., Komarraju, M., Hamel, R., & Nadler, D. R. (2014). Do adaptive perfectionism and self-determined motivation reduce academic procrastination. *Learning and individual differences*, 36, 165-172.
5. Ergen, B., & Kanadli, S. (2017). The Effect of Self-Regulated Learning Strategies on Academic Achievement: A Meta-Analysis Study. *Eurasian Journal of Educational Research*, 69, 55-74.
6. Farsi, A., Morghzar, M., & Aslankhani, M. A. (2010). The effect of self regulated and non regulated learning strategies on acquisition, retention and transfer of table tennis forehand drive skill. *Sports Psychology*, 5, 397-408. In Persian.
7. Golshanpour, M., & Bahrami, H. (2018). The effectiveness of teaching self-regulatory learning strategies on academic self-concept and academic achievement of first high school students. *Journal of sociology of education*, 10, 69-84. In Persian.
8. Hofmann, S. G., Grossman, P., & Hinton, D. E. (2011). Loving-kindness and compassion meditation: Potential for psychological interventions. *Clinical psychology review*, 31(7), 1126-1132.
9. Hussain, I., & Sultan, S. (2010). Analysis of procrastination among university students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 6, 2412-2115
10. Golmohammadian, M. (2014). Prediction of academic procrastination based on Big five factors in athletic students. *Journal of Clinical Psychology Studies*, 17(5), 49-75. In Persian.
11. Leary, M.R., Tate, E.B., Adams, C.E., Allen, A.B., & Hancock, J. (2007). Self-compassion and reactions to unpleasant self-relevant events: The implications of treating oneself kindly. *Personality and Individual Processes*, 92, 887-904.

12. Montalvo, F., & Torres, G. (2003). Self-regulation learning current and future direction. *Electronic journal research education psychology*, 2(1), 1-34.
13. Mosewich, A. D., Kowalski, K. C., Sabiston, C. M., Sedgwick, W. A., & Tracy, J. L. (2011). Self-compassion: A potential resource for young women athletes. *Journal of sport and exercise psychology*, 33(1), 103-123.
14. Mosewich, A. D., Crocker, P. R., Kowalski, K. C., & DeLongis, A. (2013). Applying self-compassion in sport: An intervention with women athletes. *Journal of sport and exercise psychology*, 35(5), 514-524.
15. Namian, S., & Hosseinichari, M. (2011). Explaining student academic procrastination based on religious beliefs and control core. *Journal of educational psychology studies*, 8(14), 99-126. In Persian.
16. Narimani, M., Mohammad Amini, Z., Zahed, A., & Abolghasemi, A. (2015). Comparison of the effectiveness of teaching strategies on self-regulatory learning and problem solving on students' educational motivation. *Journal of psychological education*, 4(1), 139-155. In Persian.
17. Neff, K. D. (2003). The development and validation of a scale to measure self-compassion. *Self and identity*, 2, 223-250.
18. Neff, K. D. (2011). Self-compassion, self-esteem, and well-being. *Social and personality psychology compass*, 5(1), 1-12.
19. Ocal, K. (2016). Predictors of Academic Procrastination and University Life Satisfaction among Turkish Sport Schools Students. *Educational Research and Reviews*, 11(7), 482-490.
20. Phillips, W. J., & Ferguson, S. J. (2012). Self-compassion: A resource for positive aging. *Journals of gerontology series B: psychological sciences and social sciences*, 68(4), 529-539.
21. Pintrich, P. R. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and selfregulated learning in college student. *Educational psychology review*, 16(4), 385-407.
22. Pintrich, P. R., & DeGroot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of educational psychology*, 82(1), 33-40.
23. Pipere, A., & Mierină, I. (2017). Exploring non-cognitive predictors of mathematics achievement among 9th grade students. *Learning and Individual Differences*, 59, 65-77.
24. Rakes, G. C., Tennessee, M. (2009). Students' motivation and cognitive self regulation strategies as predictors of procrastination in online courses. Online available from <http://edtech.Tennessee.Edu/rake/2009/rakers-rit-09>.
25. Sirin, E. F. (2011). Academic procrastination among undergraduates attending school of physical education and sports: Role of general procrastination, academic motivation and academic self-efficacy. *Educational Research and Reviews*, 6(5), 447.
26. Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological bulletin*, 133(1), 65.
27. Tamanaee Far, M. R. & Ghasemi, E. (2017). Explaining academic procrastination based on personality traits and time management skill. *Biquarterly journal of cognitive learning in strategies*, 5(8), 233-244. In Persian.
28. Vameghi, R., Shams, A., & Shamsipour Dehkordi, P. (2013). The effect of age, sex and obesity on fundamental motor skills among 4 to 6 years-old children. *Pakistan journal of medical sciences*, 29(2), 586-589.

29. Yarnell, L. M., & Neff, K. D. (2013). Self-compassion, interpersonal conflict resolutions, and well-being. *Self and Identity*, 12(2), 146-159.
30. Zakeri, H., Esfahani, B. N., & Razmjoe, M. (2013). Parenting styles and academic procrastination. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 84, 57-60.

ارجاع‌دهی

فتحی زادان، اعظم؛ و تجری، طبیه. (۱۴۰۰). اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیم بر اهمال‌کاری تحصیلی و خودشفقت‌ورزی دانش‌آموزان شرکت‌کننده در المپیاد ورزشی. *مطالعات روان‌شناسی ورزشی*، ۱۰(۳۷)، ۵۲-۲۹. شناسهٔ دیجیتال: 10.22089/SPSYJ.2020.7142.1761

Fathizadan, A; & Tajari, T. (2021). Effectiveness of Teaching Self-Regulatory Learning Strategies on Academic Procrastination and Self-Compassion of Student Athletes Participating in Sport Olympiad. *Sport Psychology Studies*, 10(37), 29-52. In Persian. DOI: 10.22089/SPSYJ.2020.7142.1761