

مقایسه ذهن‌آگاهی و حافظه کاری دانشجویان فعال و غیرفعال دانشگاه ارومیه

مرویم لطفی^۱، جلال دهقانی‌زاده^۲، و حسن محمدزاده^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۱/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۰۳/۳۰

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه ذهن‌آگاهی و حافظه کاری دانشجویان فعال و غیرفعال دانشگاه ارومیه می‌باشد. نمونه این پژوهش که از نوع علی - مقایسه‌ای است، از بین دانشجویان رشته تربیت‌بدنی و دیگر رشته‌های علوم انسانی بهصورت هدفمند انتخاب شد که شامل ۴۰ نفر دانشجوی تربیت‌بدنی و ۴۰ نفر دانشجوی علوم انسانی (در هر گروه ۲۰ دختر و ۲۰ پسر) بود. برای سنجش ذهن‌آگاهی از پرسشنامه مهارت‌های ذهن‌آگاهی کنتاکی و حافظه کاری از نرم افزار حافظه فعال استفاده شد. یافته‌های حاصل از تحلیل کوواریانس چند متغیره نشان داد که از لحاظ جنسیت و فعال‌بودن، تفاوت معناداری در متغیر ذهن‌آگاهی در خرده‌مقیاس‌های مشاهده‌گری و توصیف‌گری همچنین، مشخص شد که دانشجویان فعال در متغیر ذهن‌آگاهی در خرده‌مقیاس‌های مشاهده شد؛ بنابراین، برتر بودند. در خرده‌مقیاس توجه به امور و پذیرش گری نیز تفاوت معناداری از لحاظ جنسیت مشاهده شد؛ بنابراین، لازم است جهت آگاهی افراد از ذهن‌آگاهی، برنامه‌های ویژه‌ای طراحی گردد.

کلید واژه‌ها: ذهن‌آگاهی، حافظه کاری، دانشجویان فعال و غیرفعال

Comparison between the Mindfulness and Working Memory in Active and Inactive students of Urmia University

Maryam Lotfi, Jalal Dehghani Zadeh, and Hasan Mohamad Zadeh

Abstract

The aim of this study was to compare the mental awareness and working memory between active and inactive students of Urmia University. Participants were selected purposefully from physical education students and other fields of humanities. The samples included 80 students (physical education (n: 40), humanities fields (n: 40), and each group consisted of 20 males and 20 females). The Kentucky awareness Skills Inventory and N-BACK software were used to evaluate mental awareness and working memory respectively. The findings of the multi co-variance analysis showed that there was no significant difference between working memory and focusing sub-test of physical education students in comparison to the humanities students and also gender. Active students were better in the observing and describing sub-tests. In the attention and accepting sub-test, there were significant differences in gender. Therefore, it is necessary to inform the public about the mental awareness through designing and developing special programs.

Keywords: Mindfulness, Working Memory, Active and Inactive Students

maryam2.lotfi@gmail.com Email:

۱. دانشجوی دکتری یادگیری حرکتی دانشگاه ارومیه (نویسنده مسئول)

۲. دانشجوی دکتری یادگیری حرکتی دانشگاه ارومیه

۳. دانشیار دانشگاه ارومیه

مقدمه

را افزایش می‌دهد (یافه، برنر، نوید، لی و کانوبینسکی^۱، ۲۰۰۱). پژوهش‌های اخیر نشان داده است که وزش موجب افزایش رشد فاکتورهای مغز و درنتیجه، تسهیل رشد ارتباط‌های نورونی جدید در مغز می‌شود (فبر و همکاران، ۲۰۰۲). تقویت حافظه در نتیجه وزش، بهدلیل افزایش آزادسازی نوراپی‌نفرین می‌باشد. نوراپی‌نفرین یک پیام‌رسان شیمیایی در مغز است که در تنظیم حافظه نقش دارد. این فرضیه با توجه به مطالعات قبلی که نشان می‌دادند افزایش سطح نوراپی‌نفرین از طریق مصرف دارو موجب تقویت حافظه می‌شود و مهار نوراپی‌نفرین حافظه را دچار اختلال می‌نماید (مارتنز، کاویسانو، ویلوگی و رینگ^۲، ۲۰۱۳) ارائه شد. حافظه کاری^۳ یکی از ابعاد حافظه می‌باشد. درواقع، حافظه کاری مرکز تفکر است. ساختن راهبردهای جدید، محاسبه راحله مسائل ریاضی، درک خواندن و غیره، همه در حافظه کاری اتفاق می‌افتد. اطلاعات وارد از حافظه حسی، با اطلاعات ذخیره شده در حافظه کاری درازمدت ترکیب شده و شکل جدیدی پیدا می‌کند (مارتنز و همکاران، ۲۰۱۳). حافظه کاری، نظامی با ظرفیت محدود است که اطلاعات در آن جا برای مدت کوتاهی اندوخته می‌شوند. این حافظه با حافظه بلندمدت تعامل دارد، از اطلاعات حافظه بلندمدت استفاده می‌کند و اطلاعات را برای ذخیره طولانی‌تر به آن منتقل می‌کند. حافظه کاری یک نظام سه بخشی می‌باشد و وقتی انسان مشغول انجام تکلیفی شناختی است، اطلاعات را به طور موقت نگه می‌دارد (نایبرگ، فورکستم، پترس، کابز و انگور^۴، ۲۰۰۲). در مدل حافظه کاری بادی، برای حافظه کاری سه مؤلفه گزارش شده است که عبارت هستند از: حلقه واج‌شناختی، حافظه کاری

(شیا و اسمیت^۵، ۲۰۰۸). این ارتباط پیش از این توسعه پیاپی به شکل یک قاعده درآمده بود. اخیراً، پژوهش‌های رشدی در زمینه فعالیت وابسته به تجربه، به یک مکانیسم اصلی در ایجاد تغییرات رشدی اشاره کرده‌اند (شیا و اسمیت، ۲۰۰۸). این ارتباط پذیرفته شده در پژوهش‌های روان‌شناختی نیز آشکار است؛ آن جا که ارتباط بین رشد حرکتی و رشد شناختی با جزئیات زیاد در کودکی (اسمیت، تلن، تیترر و مکلین^۶، ۲۰۰۱) و همچنین، در کهن‌سالی (فبر، چمری، موسی، مس بیرن و پریفات^۷، ۲۰۰۲) بررسی شده است. همراهی رشد شناختی در تعامل با رشد حرکتی در اکثر برنامه‌های آموزشی، بهویژه در آموزش و پرورش مدنظر است که ضرورت تعاملات رشدی در فرد را نشان می‌دهد. شواهد گویای آن است که اختلال در رشد حرکتی، با اختلال در رشد شناختی ارتباط دارد (گیلبرگ^۸، ۲۰۰۳). در علوم ورزشی نیز ارتباط بین رشد حرکتی و شناختی به‌واسطه فراتحلیل، آزمایش شده و همبستگی دوطرفه مثبتی را نمایان ساخته است (انتنیر، ناول، لندرز و سیب لی^۹، ۲۰۰۶).

ورزش از جنبه‌های مختلف بر عملکرد مغز تأثیر می‌گذارد. ضربان قلب را بالا می‌برد و درنتیجه، خون بیشتری به مغز فرستاده می‌شود. همچنین، بر ترشح بسیاری از هورمون‌ها نیز اثر دارد که برخی از این هورمون‌ها به رشد سلول‌های مغزی کمک می‌کنند. علاوه‌بر این، با تحریک ارتباط‌های جدید سلولی در بسیاری از مناطق مهم قشری مغز، انعطاف‌پذیری مغز

6. Yaffe, Barnes, Nevitt, Lui & Covinsky
7. Martins, Kavussanu, Willoughby & Ring
8. Working memory
9. Nyberg, Forkstam, Petersson, Cabeza & Ingvar

1. Sheya & Smith
2. Thelen, Titeler & McLin
3. Fabre, Chamari, Mucci, Massé-Biron & Préfaut
4. Gillberg
5. Etnier, Nowell, Landers & Sibley

بیرونی را آزادانه و بدون تحریف ادراک می‌کنند و توانایی زیادی در مواجهه با دامنه گستردگی از تفکرات، هیجان‌ها و تجربه‌ها (اعم از خوشایند و ناخوشایند) دارند (براون و رایان^۶، ۲۰۰۷). توجه از نوع نوع ذهن آگاهی، همان توجه دقیق فرد به آن چیزی است که او هم‌اکنون در حال تعبیر آن است و این با تفکیک واکنش‌های خود از داده‌های حسی خام صورت می‌گیرد. اساس ذهن آگاهی از تمرین‌های مراقبه بودایی اقتباس شده که ظرفیت توجه و آگاهی پیگیر و هوشمندانه فراتر از تفکر را افزایش می‌دهد. به طوری که تمرکز در مدت زمان طولانی بر اعمال در حال انجام حفظ شود (نریمانی، امینی، ابواقاسمی و زاهد بابلان، ۲۰۱۳).

حافظه کاری، سیستم شناختی مرتبط با توجه است (ردیک و انگل^۷، ۲۰۰۶). به عبارت دیگر، حافظه کاری ظرفیت نگهداری و دست‌کاری اطلاعات مربوط به هدف با درنظرنگرفتن اطلاعات غیرمربوط است که مطابق تعریف ذهن آگاهی می‌باشد. براساس پژوهش‌های قبلی روزنبرگ، نان، دی گویتیز و استرن^۸ (۲۰۱۱) و اشمرتر، اندرسون و رایبینز^۹ (۲۰۰۹)، فرض شده که مؤلفه آگاهی ذهن آگاهی با توانایی توجه پایدار در ارتباط است. علاوه بر این، مطالعات اولیه برنامه تمرینی ذهن آگاهی نشان داده است که مؤلفه آگاهی آن با تفاوت‌های فردی در ظرفیت حافظه کاری در ارتباط است (چمبرز، لو و آلن^{۱۰}؛ ۲۰۰۸؛ بنابراین، انتظار می‌رود که ذهن آگاهی با حافظه کاری مرتبط باشد. اسمیت و رانکلیف^{۱۱} (۲۰۰۹) فرض کردند که افزایش توجه (ذهن آگاهی) باعث افزایش ردیابی حافظه کاری می‌گردد. با افزایش میزان

بصری - فضایی و مجری مرکزی. حلقة واج‌شناختی و حافظه کاری بصری - فضایی مانند ۲ دستیار عمل کرده و به مولفه مجری مرکزی در انجام فعالیت موردنظر کمک می‌کنند (بادلی^۱، ۲۰۰۱). دروندادهای حافظه حسی، وارد حلقة واج‌شناختی می‌گردد، در آن ذخیره گشته و مرور اطلاعات گفاری انجام می‌شود. حافظه کاری بصری - فضایی محل ذخیره اطلاعات بصری و فضایی از جمله تصویرهای ذهنی است. مجری مرکزی نقش مهمی در توجه، برنامه‌ریزی و سازماندهی دارد و همچون ناظری عمل می‌کند که اطلاعات و مسائل درخور توجه و اطلاعات و مسائل بی‌اهمیت را مشخص می‌کند. همچنین، تعیین می‌کند که در پردازش اطلاعات و حل مسائل از چه راهبردهایی استفاده شود (بادلی، ۲۰۰۱). حافظه کاری با جنبه‌های مختلف زندگی ارتباط دارد. مارتزن و همکاران (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای نشان دادند که حافظه کاری، با ورزش پویا در شدت متوسط و مدت زمان کوتاه بهبود می‌یابد. کومی‌یاما و همکاران^{۱۲} (۲۰۱۵) بیان نمودند که فعالیت ورزشی طولانی مدت باعث بهبود حافظه کاری و کارکرد اجرایی می‌گردد. ظرفیت حافظه کاری ممکن است با ذهن آگاهی بالاتر مرتبط باشد؛ زیرا، احتمالاً حافظه کاری با به‌خاطرسپردن (فکر کردن) مرتبط می‌باشد. نوعی از آگاهی را که بر اثر توجه روی هدف در لحظه جاری و بدون استنتاج لحظه‌به‌لحظه وجود دارد، ذهن آگاهی^{۱۳} می‌گویند (کابات و زین^{۱۴}، ۲۰۰۳). به عبارت دیگر، ذهن آگاهی، تعمقی غیرعمد بر روی واقعیت حاضر و جاری بوده و به عنوان نوعی آگاهی پذیرا و عاری از قضاوت از آنچه تاکنون در حال وقوع است تعریف می‌گردد (هیز و ویلسون^{۱۵}، ۲۰۰۳). افراد ذهن آگاه، واقعیات درونی و

6. Brown & Ryan

7. Redick & Engle

8. Rosenberg, Noonan, DeGutis & Esterman

9. Schmertz, Anderson & Robins

10. Chambers, Lo & Allen

11. Ratcliff

1. Baddeley

2. Komiyama

3. Mindfullness

4. Kabat-Zinn

5. Hayes & Wilson

همچنین پارسایی، کیانی و آزادفارسانی (۲۰۱۳) دریافتند عملکرد دانشآموزان دو زبانه در حافظه کاری، قوی تر از دانشآموزان یک زبانه است. رضایی، راشدی، غلامی تهرانی و دارویی (۲۰۱۳)، تفاوت معناداری را بین کودکان کم‌شنوا و عادی در حافظه کاری مشاهده نکردند. از طرفی، ملکشاهی بیرانوند و همکاران (۲۰۰۳) به این نتیجه رسیدند که بیماران وسوسایی از نظر ظرفیت کلی و ظرفیت پردازشی، ضعیفتر از همتأیان سالم خود می‌باشند. همچنین، بهجتی و خبار (۲۰۱۲) دریافتند که افراد افسرده، عملکرد ضعیفتری در مقایسه با افراد غیرافسرده در تکلیف حافظه کاری دارند. ابراهیمی و عبدالله (۲۰۱۳) نیز در پژوهشی به مقایسه عملکرد حافظه بینایی - کلامی و ظرفیت حافظه کاری دانشآموزان استعداد درخشان و دانشآموزان عادی پرداختند و مشاهده کردند که حافظه بینایی - کلامی و ظرفیت حافظه کاری دانشآموزان استعداد درخشان نسبت به دانشآموزان عادی در سطح بالاتری قرار دارد. ویل^۴ (۲۰۱۱) در مطالعه‌ای نشان داد افرادی که دارای اختلال بدشکلی بدن هستند، نسبت به افراد وسوسایی از ذهن‌آگاهی کمتری برخوردار می‌باشند. رحمانیان و واعظ موسوی (۲۰۱۳)^۵ نشان دادند که مرآبیه ذهن‌آگاهی، باعث بهبود عملکرد ورزشی می‌گردد. همچنین، آتجلی^۶ (۲۰۱۱) نشان داد که ذهن‌آگاهی تأثیر قابل توجهی بر سطح آمادگی جسمانی ورزشکاران دو و میدانی دارد که از طریق راهبردهای تمرکز توجه مرتبط با تکلیف، بهخصوص حس‌های بدنی مؤثر واقع می‌شود. گالتلیب^۷ (۲۰۰۹) مشخص کرد که آزمودنی-های مبتلا به افسرگی، در حافظه کاری مشکل دارند و این نقص با تمایل به نشخوار فکری گزارش شده هم‌بسته است. توانایی توجه به یک تکلیف بدون

اطلاعات در حافظه، به حافظه موقت انتقال می‌بایند. درواقع، سرگردانی ذهن به عنوان تغییر توجه از یک تکلیف به نگرانی نامربوط تعریف شده است که با اختلال عملکرد در طیف وسیعی از اعمال از جمله حافظه کاری و هوش سیال در ارتباط است (مازک و همکاران^۸، ۲۰۱۲). یافته قابل توجه در پژوهش‌های اخیر این است که سرگردانی ذهن در طول یک تکلیف آگاهانه را می‌توان با تمرینات ذهن‌آگاهی کاهش داد که نشان می‌دهد ذهن‌آگاهی ممکن است یک استراتژی امیدوارکننده برای بهبود تمرکز در تکلیف و عملکرد باشد (مازک، اسمالوود و اسچولر^۹، ۲۰۰۹). در همین رابطه، لوتز و همکاران^{۱۰} (۲۰۱۲) نشان دادند که ذهن‌آگاهی برای عملکرد توجه سودمند است. هدف ذهن‌آگاهی، افزایش حضور ذهنی فرد در موقعیت حاضر می‌باشد که به افزایش توجه تمرکز بر تکلیف یا فعالیت موردنظر منجر می‌شود. درواقع، این رویکرد همان تلاشی را در برمی‌گیرد که فرد در سیستم حافظه کاری انجام می‌دهد تا اطلاعات مربوط به موقعیت فعلی را پردازش نماید (مازک و همکاران، ۲۰۱۲): لذا، در پروتکل‌های تمرینی ذهن-آگاهی احتمال می‌رود که ارتقا در حافظه کاری را نیز در بی داشته باشد که البته، به بررسی جامع تری نیاز دارد.

در زمینه ذهن‌آگاهی و حافظه کاری پژوهش‌های زیادی انجام گرفته است که به مقایسه این ۲ عامل در جمعیت‌های مختلف پرداخته‌اند؛ به عنوان مثال، نریمانی و همکاران (۲۰۱۳)^{۱۱} به مقایسه ذهن‌آگاهی و حساسیت اضطرابی در دانشجویان دارای اختکار وسوسایی و علائم اختلال بدشکلی بدن پرداختند و دریافتند دانشجویان دارای اختکار وسوسایی، ذهن-آگاهی پایین‌تر و حساسیت اضطرابی بالاتری دارند.

4. Veal

5. Atchley

6. Gotlib

1. Mrazek

2. Mrazek, Smallwood & Schooler

3. Lutz

جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی و دانشجویان دیگر رشته‌های علوم انسانی دانشگاه ارومیه بود و نمونه پژوهش به صورت هدفمند از بین آن‌ها انتخاب شد. شرکت در آزمون برای همه داوطلبانه بود. قابل ذکر است که افراد حاضر در گروه دانشجویان رشته‌های علوم انسانی، بدون هیچ‌گونه فعالیت جسمانی بودند. نمونه شامل ۸۰ نفر (۴۰ نفر دانشجوی رشته تربیت‌بدنی و ۴۰ نفر از دانشجویان رشته‌های علوم انسانی) بود که در هر گروه، ۲۰ نفر پسر و ۲۰ نفر دختر قرار گرفتند. میانگین سنی پسран رشته تربیت‌بدنی $1/46 \pm 22/47$ سال، میانگین سنی دختران رشته تربیت‌بدنی $21/41 \pm 0/64$ سال، میانگین سنی پسran رشته‌های علوم انسانی $1/19 \pm 21/99$ سال و میانگین سنی دختران رشته‌های علوم انسانی $0/82 \pm 22/11$ سال بود. همچنین، میانگین سنی کل دختران $0/73 \pm 21/75$ سال و میانگین سنی کل پسران $1/32 \pm 22/23$ سال گزارش شد.

علاوه بر این، مشخص شد که تمامی دانشجویان مجرد بودند و دانشجویان تربیت‌بدنی به طور منظم شش جلسه در هفته فعالیت بدنی داشتند. از تمامی ازmodنی‌های داوطلب، رضایت گرفته شد و برگه رضایت‌نامه شرکت در پژوهش در جلسه توجیهی به امضای آن‌ها رسید. برای اندازه‌گیری حافظه کاری از نرم‌افزار حافظه فعال^۱ استفاده شد که شامل یادآوری ۲ محرك مختلف (مکان مربع و حرف الفبای تلفظشده همراه آن) می‌باشد (حافظه فعال دیداری و شنیداری). حافظه کاری، سیستمی شناختی است که بهشت به توجه مربوط بوده و معمولاً دارای ۲ بخش مجزا می‌باشد. یک بخش، حافظه دیداری - فضایی است و اغلب حلقة واجی نامیده می‌شود. دومین قسمت حافظه کاری، شناوی است. در حالی که یک

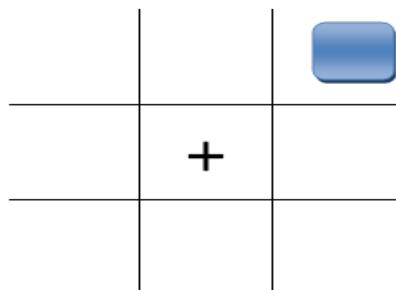
حوالی برتری، به عنوان توانایی برای اجرا در زمینه‌های مختلف در نظر گرفته می‌شود. روسو و دایرکوگلا^۱ (۲۰۱۳) نیز گزارش نمودند که توجه پایدار و طرفیت حافظه کاری، با توجه به تفاوت‌های فردی در آگاهی ذهنی نسبت به لحظه حاضر مورد پذیرش قرار می‌گیرد؛ بنابراین، این احتمال وجود دارد که تجربه فرد (حرکتی و شناختی) در پذیرش موقعیت و تعهد نسبت به آن اثرگذار باشد؛ لذا، بررسی تفاوت در تجربه حرکتی و جنسیت می‌تواند تغییرات در پذیرش، تعهد، ذهن آگاهی و توجه فرد را نسبت به تکلیف یا موقعیت مورد نظر نمایان سازد.

با توجه به حجم گسترده پژوهش‌ها ملاحظه می‌شود که عوامل روانی و اختلالات شناختی در بررسی حافظه کاری و ذهن آگاهی مورد بررسی قرار گرفته است. متأسفانه، با وجود تأثیر ورزش و فعالیت بدنی بر حافظه کاری و ذهن آگاهی، تاکنون پژوهشی در این زمینه انجام نگرفته است. بررسی ۲ عامل اثرگذار بر حافظه کاری و ذهن آگاهی (فعالیت جسمانی و جنسیت) در ارتباط با هم می‌تواند اطلاعات مفیدی را برای پژوهشگران آشکار سازد. هدف از مطالعه حاضر، مقایسه حافظه کاری و ذهن آگاهی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی با برنامه فعالیت جسمانی منظم و دانشجویان دیگر رشته‌های علوم انسانی که فعالیت جسمانی منظم خاصی را نداشتند) با درنظر گرفتن عامل جنسیت به عنوان متغیر جمعیت‌شناختی) بود؛ از این‌رو، به بررسی ۲ سوال پرداخته شد: الف. آیا جنسیت و فعال بودن بر حافظه کاری تأثیر دارد؟ و ب. آیا جنسیت و فعال بودن بر خرده‌مقیاس‌های ذهن آگاهی تأثیر می‌گذارد؟

روشن پژوهش

پژوهش حاضر از نوع علی پس از وقوع می‌باشد.

نمره درصدی را برای فرد ارائه می‌کند که به عنوان عملکرد حافظه کاری در نظر گرفته می‌شود.



شکل ۱. نمونه‌ای از یک کوشش در نرم‌افزار حافظه فعال

پرسش‌نامه مهارت‌های ذهن‌آگاهی کنتاکی توسط بیر، اسپیت و آلن^۱ (۲۰۰۴) ایجاد شده است. این پرسش‌نامه دارای ۳۹ ماده بوده و برای اندازه‌گیری ۴ مؤلفه ذهن‌آگاهی طراحی شده است که عبارت هستند: از: مشاهده‌گری، توصیف‌گری، تمرکزگری و توجه به امور و پذیرش‌گری. سوالات پرسش‌نامه براساس مقیاس لیکرت (هیچوقت، بهندرت، بعضی اوقات، اغلب اوقات تا همیشه و بهترتبیب با نمره ۱ تا ۵) درجه‌بندی شده است و سوالات ۳، ۴، ۸، ۱۱، ۱۰، ۱۷، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۲، ۲۳، ۲۷، ۲۸، ۳۲، ۳۵ و ۳۶ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. شیوه امتیازدهی به شکل زیر می‌باشد:

مشاهده‌گری	۱	۵	۹	۱۳	۱۷	۲۱	۲۵	۲۹	۳۳	۳۷	۴۱
توصیف‌گری	۲	۶	۱۰	۱۴	۱۸	۲۲	۲۶	۲۸	۳۰	۳۴	۳۸
تمرکزگری	۳	۷	۱۵	۱۹	۲۳	۲۷	۳۱	۳۵	۳۹	۴۳	۴۷
پذیرش‌گری	۴	۸	۲۰	۲۴	۲۸	۳۲	۳۶	۴۰	۴۴	۴۸	۵۲

۱۰/۹۱ برای ۴ مقیاس فرعی توسط بیر و همکاران (۲۰۰۴) گزارش شده است. دهقان منشادی، تقی و دهقان منشادی (۲۰۱۲) در پژوهشی روی ۲۲۶

فعالیت شناختی رو به اتمام است، اطلاعات مرتبط در بخش ذخیره‌سازی شناوی قرار می‌گیرند. هنگامی که اطلاعات به سیستم شناوی می‌آید، شخص باید آنچه را شنیده فعالانه تکرار کند؛ زیرا، این اطلاعات به سرعت پس از یک یا دو ثانیه از حافظه می‌روند. بهمنظور تکرار اطلاعات برای فرد، شخص باید توجه انتخابی را برای تمرکز توجه بر اطلاعات شناوی و غربالگری از صدای ای ربط برگزیند (وی و همکاران، ۲۰۰۴). حافظه کاری دیداری اجازه می‌دهد که شخص، اطلاعات بصری را برای چند ثانیه در ذهن نگه دارد. این امر به حفظ تداوم ادراکی طی انقطاع و ساکاد چشم کمک می‌کند؛ اما، ظرفیت آن را بهشت محدود می‌کند. تنها حدود ۴ شیء بصری می‌تواند به طور همزمان حفظ شود (جان، ۲۰۱۱). این ابزار که دارای محدوده سنی خاصی نمی‌باشد، اولين بار در پژوهشی در سال (۲۰۰۸) برای تقویت حافظه کاری مورد استفاده قرار گرفت. به عبارت دیگر، از زمانی که فرد قادر به درک مفاهیم دستورالعمل شیوه پاسخگویی به پروتکل تمرینی باشد و از لحاظ فرایندهای عصب‌شناختی در سلامت کامل باشد، قابلیت اجرا دارد. با توجه به این که نسخه فارسی و لاتین این نرم‌افزار موجود است، دامنه سنی آن را می‌توان ۷-۶۰ سال عنوان کرد. تعداد کوشش‌ها در پژوهش حاضر، ۳۶ مورد بود که به مدت ۱۰۸ ثانیه به طول انجامید. در هر کوشش، یک مربع آبی رنگ در یکی از مکان‌های هشتگانه ظاهر می‌شود (شکل ۱) که به همراه آن یکی از حروف C، Q، S، T، R، H و K ارائه می‌گردد. اگر مکان مربع در ۲ کوشش متوالی یکسان باشد، آزمودنی باید کلید A را روی صفحه کلید فشار دهد و اگر حروف ارائه شده در ۲ کوشش متوالی یکسان باشد، آزمودنی باید کلید L را روی صفحه کلید فشار دهد. در نهایت، نرم‌افزار یک

نرم افزار اس.پی.اس.اس نسخه ۱۸ انجام شد.

یافته ها

طبعی بودن توزیع داده ها با استفاده از آزمون کلوموگروف - اسمیرنوف مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۱ شاخص های توصیفی برای شرکت کنندگان در آزمون حافظه کاری و ذهن آگاهی را در قالب جنسیت، میانگین نمرات و انحراف استاندارد نشان می دهد.

دانشجو، به بررسی مشخصات روان سنجی این پرسشنامه پرداختند و نتایج آلفای کرونباخ /۰.۸۲ را گزارش دادند که از اعتباری مناسبی برخوردار می باشد.

روش آماری

از آمار توصیفی برای دسته بندی داده ها، از آزمون کلوموگروف - اسمیرنوف برای بررسی توزیع طبیعی بودن داده ها و از آزمون کوواریانس چند متغیره برای تحلیل داده ها استفاده شد. این مراحل با استفاده از

جدول ۱. شاخص های توصیفی

متغیر	جنسیت	تحلیل داده ها استفاده شد. این مراحل با استفاده از	حافظه کاری	مشاهده گری	توصیف گری	تمرکز گری	توجه به امور و پذیرش گری	فعال	غیرفعال	فعال	غیرفعال	فعال	غیرفعال	فعال	غیرفعال	فعال	غیرفعال	فعال	غیرفعال
میانگین	پسر																		
۴۱/۱۵	۴۳/۷۰	۲۴/۴۰	۲۴/۵۲	۳۰/۳۰	۲۸/۶۳	۲۱/۱۰	۱۹/۸۴	۴۹/۷۵	۵۱/۵۰										
۳۶/۹۳	۳۷/۳۰	۲۳/۵۰	۲۵/۳۷	۳۶/۸۰	۲۸	۲۲	۱۹/۶۸	۳۹/۷۵	۴۷/۷۵										
۶/۴۵	۳/۷۷	۱/۷۲	۳/۰۶	۱/۸۶	۳/۴۰	۲/۶۲	۳/۴۵	۱۶/۱۳	۲۳/۲۸										
۵/۰۴	۲/۰۲	۳/۳۹	۲/۶۵	۳/۲۸	۲/۴۰	۱/۹۱	۲/۴۴	۱۸/۳۷	۱۳/۱۱										

جدول ۲. نتایج آزمون کوواریانس چند متغیره برای مقایسه حافظه کاری و خرد مقياس های ذهن آگاهی در گروه

فعال و غیرفعال با توجه به جنسیت

متغیر	منع تغییرات	مشاهده گری	توصیف گری	تمرکز گری	توجه به امور و پذیرش گری	فعال	غیرفعال	حافظه کاری	مشاهده گری	توصیف گری	تمرکز گری	توجه به امور و پذیرش گری	
مجموع مجذورات	گروه (فعال و غیرفعال)	۵۷۷/۸۱	۶۳/۷۳	۶۲/۶۰	۲۰/۰۲	۴۲/۱۸							
جنسیت	جنسیت	۱۰۸۷/۸۱	۲/۷۷	۳/۲۱	۰/۰۱۳	۵۶۳/۹۶							
خطا	خطا	۲۵۰۶۸/۰۶	۵۴۶/۴۲	۴۱۸/۵۶	۶۰۰۲/۶۷	۱۶۴۷/۴۱							
کل	درجه آزادی	۲۰۶۷۵۹	۳۴۷۵۱/۲۰	۶۹۰۰۱/۴۴	۴۸۴۴۸/۲۰	۱۲۸۱۰/۲۸							
گروه (فعال و غیرفعال)	میانگین مجذورات	۱	۱	۱	۱	۱	۴۲/۱۸						
جنسیت	میانگین مجذورات	۱	۱	۱	۱	۱	۵۶۳/۹۶						
خطا	میزان اف	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۱/۳۹						
کل	سطح معناداری	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۱/۹۷						
گروه (فعال و غیرفعال)	میانگین مجذورات	۴۲/۱۸	۶۲/۶۰	۶۳/۷۳	۵۷۷/۸۱	۵۶۳/۹۶	۰/۰۱۳						
جنسیت	میانگین مجذورات	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷/۸۲						
خطا	میزان اف	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۲/۵۵						
جنسیت	سطح معناداری	۷۶/۲۶	۰/۰۰۲	۰/۵۹	۰/۳۹	۰/۱۱۴	۰/۱۱۴						
گروه (فعال و غیرفعال)	جنسیت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۴	۰/۱۸۷	۰/۷۱	۰/۹۶۷	۰/۴۴۴						

نتایج مندرج در جدول ۲ نشان می‌دهد که بین ۲ گروه دانشجویان فعال و غیرفعال تفاوت معناداری در متغیر فعال‌بودن وجود ندارد ($P \geq 0.05$)؛ اما، مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که دانشجویان فعال نسبت به دانشجویان غیرفعال، میانگین بالاتری را در متغیر حافظه کاری به دست آورده‌اند. همچنین، در متغیر جنسیت، تفاوت معناداری از لحاظ میزان حافظه کاری میان پسران و دختران وجود ندارد ($P \geq 0.05$)؛ اما در هر ۲ گروه فعال و غیرفعال، پسران نمرات بالاتری را نسبت به دختران در حافظه کاری به دست آورده‌اند. در جدول ۲ مشاهده می‌شود که تفاوت معناداری در متغیر فعال‌بودن میان ۲ گروه دانشجویان فعال و غیرفعال وجود دارد ($P \leq 0.05$). در ارتباط با متغیر جنسیت، تفاوت معناداری میان پسران و دختران از لحاظ میزان مشاهده‌گری وجود ندارد ($P \geq 0.05$)؛ اما در هر ۲ گروه فعال و غیرفعال، پسران نمرات بالاتری را نسبت به دختران در مشاهده‌گری به دست آورده‌اند. علاوه بر این، همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود تفاوت معناداری در متغیر فعال‌بودن بین ۲ گروه دانشجویان فعال و غیرفعال وجود دارد ($P \leq 0.05$)، مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که در متغیر توصیف‌گری، دانشجویان فعال میانگین بالاتری نسبت به دانشجویان غیرفعال به دست آورده‌اند. در متغیر جنسیت، تفاوت معناداری بین پسران و دختران از لحاظ میزان توصیف‌گری وجود ندارد ($P \geq 0.05$)؛ اما در هر ۲ گروه فعال و غیرفعال، پسران نمرات بالاتری را در متغیر توصیف‌گری نسبت به دختران به دست آورده‌اند. جدول ۲ نشان می‌دهد که در متغیر فعال‌بودن، تفاوت معناداری بین دو گروه دانشجویان فعال و غیرفعال وجود ندارد ($P \geq 0.05$)، مقایسه میانگین‌ها بیانگر این است که دانشجویان فعال میانگین بالاتری را نسبت به دانشجویان غیرفعال در متغیر تمرکزگری به دست آورده‌اند. همچنین، تفاوت معناداری در متغیر جنسیت بین پسران و دختران از

لحاظ میزان در متغیر تمرکزگری مشاهده نشد ($P \geq 0.05$)؛ اما در هر دو گروه فعال و غیرفعال، پسران نمرات بالاتری را در تمرکزگری نسبت به دختران به دست آورده‌اند. درنهایت، نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که تفاوت معناداری در متغیر فعال‌بودن بین ۲ گروه دانشجویان فعال و غیرفعال وجود ندارد ($P \geq 0.05$)، مقایسه میانگین‌ها بیان می‌کند که دانشجویان فعال، میانگین بالاتری را نسبت به دانشجویان غیرفعال در متغیر توجه به امور و پذیرش-گری به دست آورده‌اند. همچنین، مشخص شد که در متغیر جنسیت، بین پسران و دختران از لحاظ میزان توجه به امور و پذیرش‌گری تفاوت معناداری وجود دارد ($P \leq 0.05$). علاوه بر این، در هر ۲ گروه فعال و غیرفعال، پسران نمرات بالاتری را در توجه به امور و پذیرش‌گری نسبت به دختران به دست آورده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی تفاوت حافظه کاری و ذهن‌آگاهی پسران و دختران دانشجو در رشته تربیت-بدنی و دیگر رشته‌های علوم انسانی دانشگاه ارومیه انجام شد. نتایج حاصل از آزمون کوواریانس چندمتغیره نشان داد که بین دانشجویان رشته تربیت-بدنی و علوم انسانی تفاوت معناداری در حافظه کاری از لحاظ جنسیت و فعال‌بودن وجود ندارد. حافظه فعال به بازیابی وقت اطلاعاتی که در حال حاضر حس شده و یا اطلاعاتی که از حافظه بلندمدت آمده اشاره دارد؛ بنابراین، ماندگاری اطلاعات در حافظه فعال کم است و به سادگی از بین می‌رود. اطلاعات برای یادآوری باید فعال نگه داشته شوند. تا زمانی که فرد بر این اطلاعات متمرکز است، اطلاعات نیز فعال هستند؛ اما به محض بی‌توجهی به آن از بین می‌روند؛ بنابراین، با مرور ذهنی و تداوم در تمرین می‌توان اطلاعات را فعال نگه داشت. از آنجایی که حافظه کوتاه‌مدت دائمًا در حال فعالیت برای حفظ اطلاعات بهشیوه مرور

ذهنی و بسط می‌باشد، به حافظه فعال معروف است (بوقسبوم و اسپوسيتو^۱، ۲۰۰۸). نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش مارتز و همکاران (۲۰۱۳) و کومیاما و همکاران (۲۰۱۵) ناهمخوان است. پژوهش‌های اخیر نشان می‌دهد که عملکرد حافظه (درصد صحیح) با افزایش انگیختگی بهبود می‌یابد و سپس، با افزایش بیشتر در انگیختگی کاهش می‌یابد (چوی و همکاران^۲، ۲۰۱۲؛ بنابراین، می‌توان به این نتیجه رسید که شاید دلیل این یافته‌ها انگیختگی، سطح فعالیت ورزشکاران، حالات روحی و روانی و خستگی آزمودنی‌های پژوهش حاضر با سایر پژوهش‌ها باشد.

همچنین، نتایج نشان داد که دانشجویان فعال در مشاهده‌گری و توصیف‌گری برتر هستند؛ اما، از لحاظ جنسیتی تفاوت مشاهده نشود. در رابطه با تمرکزگری، نتایج حاصل از آزمون کوواریانس چندمتغیره نشان داد که بین دانشجویان رشته تربیت‌بدنی و علوم انسانی تفاوت معناداری از لحاظ جنسیت و فعال‌بودن وجود ندارد. براساس یافته‌ها، در خرده‌مقیاس توجه به امور و پذیرش‌گری، پسران بهتر از دختران بودند؛ اما، بین دانشجویان تربیت‌بدنی و علوم انسانی تفاوت معناداری مشاهده نشود. بررسی‌های انجام‌شده نشان داد که تاکنون مطالعه‌ای به بررسی ذهن آگاهی دانشجویان فعال و غیرفعال نپرداخته است؛ بنابراین، توجیه این یافته را با مشکل رویه‌رو می‌کند.

در تبیین این نتایج می‌توان گفت پژوهش‌گران علوم رفتاری معتقد هستند که مشاهده‌گری و توصیف‌گری که یکی از خرده‌مقیاس‌های ذهن آگاهی است، توسط عوامل محیطی که مرتبط با ورزش، تمرین و فعالیت بدنی هستند تحت تأثیر قرار می‌گیرد. روان‌شناسان بر این باور هستند که ورزش و فعالیت بدنی می‌تواند روحیات طبیعی فرد را بهبود بخشد و باعث شود که او

از خودگرایی خارج شود و بتواند با سایر افراد اجتماع را آسان‌تر ارتباط برقرار کرده و در کنار آن‌ها راحت‌تر زندگی کند. فرد در محیط‌های ورزشی خصوصیاتی نظری آگاهی‌های اجتماعی، کنترل احساسات اجتماعی، درک ضعف‌های اجتماعی خود، کسب تجربیات جدید و تصحیح تجربیات گذشته و سایر خصوصیات اجتماعی را در خود پرورش می‌دهد. در محیط‌های ورزشی، توانایی برقراری روابط اجتماعی و احساس مسئولیت‌پذیری اجتماعی پرورش می‌یابد که همه موارد ذکر شده بهنوعی در بهبود ذهن آگاهی تأثیر می‌گذارند (لطفى، محمدی، سهرابی و باقرزاده، ۲۰۱۳)؛ بنابراین، شخص در محیط‌های ورزشی بارها و بارها این که اسیر بی‌چون و چرای رویدادها نیست و توانایی تغییر و اثر گذاری بر رویدادها را دارد را تمرین می‌کند؛ اما، از آن‌جا که هسته ذهن آگاهی توجه است و در تمرینات تقویت ذهن آگاهی یک رکن اساسی بهشمار می‌رود (تریمانی و همکاران، ۲۰۱۳)، شاید بتوان در ارتباط با خرده‌مقیاس تمرکزگری گفت با توجه به این که در آزمون حافظه کاری از لحاظ جنسیت و فعال‌بودن بین گروه‌ها اختلافی وجود نداشت، این نتیجه قابل‌پیش‌بینی بود.

نتایج نشان داد در خرده‌مقیاس توجه به امور و پذیرش‌گری، بین گروه فعال و غیرفعال تفاوت وجود ندارد؛ اما، از لحاظ جنسیت بین دختران و پسران تفاوت مشاهده شد. در تبیین این نتایج می‌توان گفت ماده سفید که از بازوهای بلند نورون‌ها که در یک ماده محافظ قرار گرفته‌اند تشکیل شده است، به پخش‌شدن عملیات پردازشی مغز کمک می‌کند. این ماده مردان را در تجسم فضایی بسیار قدرتمند می‌کند و مانع پخش‌شدن اطلاعات در کورتکس (قشر مخ) می‌شود. این حالت، قابلیت تمرکز بر یک موضوع واحد را به وجود می‌آورد که برای داشتن تجسم فضایی، بهخصوص انواع پیچیده آن بسیار ضروری است. به طور کلی، بهنظر می‌رسد که علت عدم تفاوت

1. Buchsbaum & Esposito
2. Choi

در اکثر خرده‌مقیاس‌های ذهن‌آگاهی در زنان و مردان و گروه فعال و غیرفعال در پژوهش حاضر این باشد که در جامعه ایرانی، ذهن‌آگاهی متغیری است که هنوز در بین افراد شناخته‌شده نیست و بنابراین، نه زنان و نه مردان آگاهی چندانی از آن ندارند و نتوانسته‌اند آن را در زندگی خود به کار ببرند. اگرچه یافته‌های پژوهش تفاوت معناداری را در برخی خرده‌مقیاس‌های ذهن‌آگاهی در بین افراد فعال و غیرفعال نشان نداد، با این حال، افراد فعال در این پژوهش از میانگین نمرات بالاتری در خرده‌مقیاس‌های ذهن‌آگاهی برخوردار بودند. درنتیجه، می‌توان تبیین نمود که ذهن‌آگاهی منجر به مஜذوبشدن به تکالیف ورزشی برای عملکرد ورزشی می‌شود. به علاوه، آگاهی از لحظه‌حال به ورزشکاران در درک و مدیریت خودکارآمدی سطح انگیختگی کمک می‌کند (برنیر و همکاران^۱، ۲۰۰۹). ذهن‌آگاهی باعث افزایش ضخامت قسمت خاکستری مغز می‌شود (موران^۲، ۲۰۱۰) که به ارتقای یادگیری، حافظه و تنظیم هیجانی منجر می‌شود (هوازل و همکاران^۳، ۲۰۱۱): از این‌رو، افرادی که دارای ذهن‌آگاهی بالایی هستند به راحتی می‌توانند مهارت‌های بدنی را کسب نمایند و این امکان وجود دارد که ورزشکارانی که در آغاز برنامه ورزشی دارای ذهن‌آگاهی بالاتری هستند، توانایی بیشتری برای کسب مهارت‌ها در طول برنامه داشته باشند که این امر باعث ارتقای عملکرد آنان نیز می‌شود (هسکر^۴، ۲۰۱۰). ذهن‌آگاهی باعث کاهش نگرانی‌های مربوط و حتی نامرتب به ورزش می‌شود که با ارتقای عملکرد در برخی از رشته‌های ورزشی ارتباط دارد (دی پرتریل، کافمن، گلس و آرنکوف^۵، ۲۰۰۹): چراکه تلاش برای سرکوب افکار ناخواسته، به شکلی

معکوس، فراوانی افکاری را موجب می‌شود که فرد می‌خواهد از آن اجتناب کند که این امر درمورد اضطراب، تنش و حل منفی نیز صادق است (کورکوران و وودی^۶، ۲۰۰۹) و در مقابل، تمایل به تجربه و پذیرش نگرانی‌ها، به کاهش فراوانی افکار منفی و مضر ورزشی منجر می‌شود (تامسن، کافمن، دی پرتریل، گس و آمکوف^۷، ۲۰۱۱). ذهن‌آگاهی باعث روش‌شدن اهداف ورزشی و افزایش توانایی ورزشکاران برای عمل طبق اهداف خود می‌شود (هسکر، ۲۰۱۱). علاوه‌براین، ذهن‌آگاهی بالا به ورزشکاران امکان شفافتر و تمرکز بر رقابت و حس کنترل را می‌دهد و این امکان نیز به بهبود عملکرد ماهرانه منجر می‌شود (اهرن و همکاران^۸، ۲۰۱۱).

بهطور کلی، در اکثر پژوهش‌های گذشته از جمعیت‌های خاصی استفاده شده است که تعمیم دادن آن‌ها به عموم مشکل می‌باشد. در این مقاله علی‌رغم عدم وجود تفاوت در بین ۲ گروه در اکثر خرده‌مقیاس‌ها، می‌توان با توجه به تفاوت میانگین‌ها این‌گونه بیان کرد که فعالیت بدنی می‌تواند بر سطوح شناختی و روانی افراد مؤثر باشد. همچنین، پژوهشگران در نظر داشتند ابتدا وجود تفاوت‌های احتمالی را بررسی کنند تا درنهایت، پژوهش‌هایی با مداخلات متفاوت صورت گرفته و اثرها بررسی گردد.

درواقع، مطالعه حاضر مقدمه و مبنایی برای مطالعات آزمایشی خواهد بود؛ زیرا، شرایط ورود به پژوهش مانند جنسیت و فعالیت را برای مطالعات آنی مشخص می‌نماید. در ارتباط با حجم نمونه و شرایط ورود، معیار دانشجویان رشته تربیت‌بدنی با فعالیت یکسان بودند. بهدلیل این که این دانشجویان، ورودی فعالیت تقریباً مشابهی دارند و همچنین، تعداد افرادی که حاضر به

1. Bernier, Thienot, Codron & Fournier

2. Moran

3. Hözel

4. Hasker

5. De Petrillo, Kaufman, Glass & Arnkoff

6. Corcoran & Woody

7. Thompson

8. Aherne, Aidan & Lonsdale

- Psychologist*, 56(11); Pp: 851.
4. Baer, R. A., Smith, G. T., & Allen, K. B. (2004). Assessment of mindfulness by self-report the Kentucky inventory of mindfulness skills. *Assessment*, 11(3); Pp: 191-206.
 5. Bernier, M., Thienot, E., Cordon, R., & Fournier, J. F. (2009). Mindfulness and acceptance approaches in sport performance. *Journal of Clinical Sport Psychology*, 25(4); Pp: 320.
 6. Behjati, Z., & Khabaz, M. (2012). Comparison of emotional working memory in depressed and non-depressed women. *Culture Counseling*, 3(9); Pp: 1-21. In Persian.
 7. Brown, K. W., Ryan, R. M., & Creswell, J. D. (2007). Addressing fundamental questions about mindfulness. *Psychological Inquiry*, 18(4); Pp: 272-281.
 8. Buchsbaum, B. R., & D'Esposito, M. (2008). *3.13 - Short-term and working memory systems. Learning and memory: A comprehensive reference*. J. H. Byrne. Oxford: Academic Press. Pp: 237-260.
 9. Chambers, R., Lo, B. C. Y., & Allen, N. B. (2008). The impact of intensive mindfulness training on attentional control, cognitive style, and affect. *Cognitive Therapy and Research*, 32(3); Pp: 303-322.
 10. Choi, M. H., Min, Y. K., Kim, H. S., Kim, J. H., Yeon, H. W., Choi, J. S., Kim, B., Min, B. C., Park J. Y., & Jun, J. H. (2013). Effects of three levels of arousal on 3-back working memory task performance. *Cognitive Neuroscience*, 4(1); Pp: 1-6.
 11. Chun, M. M. (2011). Visual working memory as visual attention sustained internally over time. *Neuropsychologia*, 49(6); Pp: 1407-1409.

همکاری شدند محدود بود، حجم نمونه مشخص شد. شایان ذکر است که این نتایج، راهنمای مناسی برای روان‌شناسان، بهویژه روان‌شناسان ورزشی می‌باشد.

پیشنهادهای کاربردی

على‌رغم نتایج حاصل از این پژوهش برای بهبود حافظه کاری، می‌توان از برنامه‌های ورزشی و فعالیت‌های جسمانی منظم نیز بهمنظور کنترل متغیرهای اثرگذار (ویژگی‌های شخصیتی افراد) استفاده کرد. همچنین، جهت آگاهی افراد جامعه از ذهن آگاهی، باید برنامه‌های ویژه طراحی و تدوین شود.

پیشنهادهایی برای پژوهش

در آزمایش‌ها به طرح‌های پژوهشی، بروتکلهای مشابه آموزشی و سنجش پایه‌بندی به ورزش در گروه‌های ورزشی و کنترل نیاز است. پژوهش‌هایی لازم است تا به مقایسه ذهن آگاهی و حافظه کاری در رشته‌های مختلف ورزشی پردازند. همچنین، تعداد جلسات تمرین آزمودنی‌ها، تعداد نمونه و سطح روابطی ورزشکاران می‌توانند از متغیرهایی باشند که در پژوهش‌های آتی مورد توجه قرار گیرند. درنهایت، مطالعات آتی بهتر است از روش آزمایشی برای بررسی تأثیر ورزش بر ذهن آگاهی و حافظه کاری در زنان و مردان پردازند.

منابع

1. Aherne, C., Moran, A. P., & Lonsdale, C. (2011). The effect of mindfulness training on athletes' flow: An initial investigation. *Sport Psychologist*, 25(2); Pp: 177.
2. Atchley, A. R. (2011). An examination of the effects of mindfulness and task-relevant attentional focus on running performance.
3. Baddeley, A. D. (2001). Is working memory still working? *American*

12. Corcoran, K. M., & Woody, S. R. (2009). Effects of suppression and appraisals on thought frequency and distress. *Behaviour Research and Therapy*, 47(12); Pp: 1024-1031.
13. De Petrillo, L. A., Kaufman, K. A., Glass, C. R., & Arnkoff, D. B. (2009). Mindfulness for long-distance runners: An open trial using mindful sport performance enhancement (MSPE). *Journal of Clinical Sport Psychology*, 25(4); Pp: 357.
14. Dehghani Menshadi, Z., Taghavi, S. M. R., & Dehghani Menshadi, M. (2012). Psychometric characteristics of Kentucky mindfulness skills. *Thought & Behavior in Clinical Psychology*, 7 (26); Pp: 27-37. In Persian.
15. Ebrahimi, H., & Abdollahi, M. A. (2013). Comparing of visual and verbal memory performance and capacity working memory in gifted and normal students. *Journal of Psychology*, 17; 122-140. In Persian.
16. Etnier, J. L., Nowell, P. M., Landers, D. M., & Sibley, B. A. (2006). A meta-regression to examine the relationship between aerobic fitness and cognitive performance. *Brain Research Reviews*, 52(1); Pp: 119-130.
17. Fabre, C., Chamari, K., Mucci, P., Masse-Biron, J., & Prefaut, C. (2002). Improvement of cognitive function by mental and/ or individualized aerobic training in healthy elderly subjects. *International Journal of Sports Medicine*, 23(6); Pp: 415-421.
18. Gillberg, C. (2003). Deficits in attention, motor control, and perception: A brief review. *Archives of Disease in Childhood*, 88(10); Pp: 904-910.
19. Gotlib, I. H., & Joormann, J. (2010). Cognition and depression: Current status and future directions. *Annual Review of Clinical Psychology*, 6, 285.
20. Hasker, S. M. (2010). *Evaluation of the mindfulness-acceptance-commitment (mac) approach for enhancing athletic performance*. Indiana University of Pennsylvania.
21. Hayes, S. C. & Wilson, K. G. (2003). Mindfulness: Method and process. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 10(2); Pp: 161-165.
22. Hölzel, B. K., Carmody, J., Vangel, M., Congleton, C., Yerramsetti, S. M., Gard, T., & Lazar, S. W. (2011). Mindfulness practice leads to increases in regional brain gray matter density. *Psychiatry Research: Neuroimaging*, 191(1); Pp: 36-43.
23. Jon, K. Z. (2003). Mindfulness-based interventions in context: Past, personal, and future. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 10; Pp: 144-156.
24. Komiyama, T., Sudo, M., Higaki, Y., Kiyonaga, A., Tanaka, H., & Ando, S. (2015). Does moderate hypoxia alter working memory and executive function during prolonged exercise? *Physiology & Behavior*, 139; Pp: 290-296.
25. Lotfi, M., Mohamadi, J., Sohrabi, M., & Bagherzadeh, F. (2013). The comparison of physical self-concept between blind female athletes and non-athletes. *Knowledge & Research in Applied Psychology*, 14(4); Pp: 44-52. In Persian.
26. Lutz, A., Slagter, H. A., Rawlings, N. B., Francis, A. D., Greischar, L. L., & Davidson, R. J. (2009). Mental training enhances attentional stability: Neural and behavioral evidence. *The Journal of Neuroscience*, 29(42); Pp: 13418-13427.
27. Malekshahi Beiranvand, F., Salehi, J., Hasani, J., & Momtazi, S. (2013). Compared capacity of working memory in obsessive-compulsive disorder patients with a normal person. *Journal of Qazvin University Medical Science*, 17(4); Pp: 18-23. In Persian.

28. Martins, A. Q., Kavussanu, M., Willoughby, A., & Ring, C. (2013). Moderate intensity exercise facilitates working memory. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(3); Pp: 323-328.
29. Moran, R. (2010). On the biopsychosocial model, mindfulness meditation and improving teaching and learning in osteopathy technique. *International Journal of Osteopathic Medicine*, 13(2); Pp: 41.
30. Mrazek, M. D., Smallwood, J., Franklin, M. S., Chin, J. M., Baird, B., & Schooler, J. W. (2012). The role of mind-wandering in measurements of general aptitude. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141(4); Pp: 788.
31. Mrazek, M. D., Smallwood, J. & Schooler, J. W. (2012). Mindfulness and mind-wandering: Finding convergence through opposing constructs. *Emotion*, 12(3); Pp: 442.
32. Narimani, M., Amini, M., Abolghasemi, A., & Zahed Babelan, A. (2013). Comparison of mindfulness and anxiety sensitivity among students with compulsive hoarding and body dysmorphic. *Journal of Clinical Psychology*, 3-5(19); Pp: 23-33. In Persian.
33. Nyberg, L., Forkstam, C., Petersson, K. M., Cabeza, R., & Ingvar, M. (2002). Brain imaging of human memory systems: Between-systems similarities and within-system differences. *Cognitive Brain Research*, 13(2); Pp: 281-292.
34. Parsaie, S., Kiani, S., & Azad Farsani, Y. (2013). Comparison between working memory and academic performance in bilingual and monolingual boy students. *Journal of Psychology*, 17; Pp: 104-119. In Persian.
35. Rahamanian, Z., & Vaez Mousavi, M. Z. (2013). The effects of mindfulness meditation on sport and exercise performance. *Sport Psychology Studies*, 5; Pp: 16-23. In Persian.
36. Redick, T. S., & Engle, R. W. (2006). Working memory capacity and attention network test performance. *Applied Cognitive Psychology*, 20(5); Pp: 713-721.
37. Rezayi, M., Rashedi, V., Gholami Tehrani, L., & Daroyi, A. (2013). Compare reading comprehension and working memory in hearing impairment and normal children. *Audiology*, 22(1); Pp: 68-74. In Persian.
38. Rosenberg, M., Noonan, S., DeGutis, J., & Esterman, M. (2011). Sustaining visual attention in the face of distraction: A novel gradual onset continuous performance task. *Journal of Vision*, 11(11); Pp: 127-127.
39. Ruocco, A. C., & Direkoglu, E. (2013). Delineating the contributions of sustained attention and working memory to individual differences in mindfulness. *Personality and Individual Differences*, 54(2); Pp: 226-230.
40. Schmertz, S. K., Anderson, P. L., & Robins, D. L. (2009). The relation between self-report mindfulness and performance on tasks of sustained attention. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 31(1); Pp: 60-66.
41. Sheya, A., & Smith, L. B. (2010). *Development through sensorimotor coordination. Enaction: Toward a New Paradigm for Cognitive Science*. Pp.123-144.
42. Smith, L. B., Thelen, E., Titzer, R., & McLin, D. (1999). Knowing in the context of acting: The task dynamics of the A-not-B error. *Psychological Review*, 106(2); Pp: 235.
43. Smith, P. L. & Ratcliff, R. (2009). An integrated theory of attention and

- decision making in visual signal detection. *Psychological Review*, 116(2); Pp: 283.
44. Thompson, R. W., Kaufman, K. A., De Petris, L. A., Glass, C. R., & Arnkoff, D. B. (2011). One year follow-up of mindful sport performance enhancement (MSPE) with archers, golfers and runners. *Journal of Clinical Sport Psychology*, 5(2); Pp: 99-116.
45. Veale, D. (2004). Advances in a cognitive behavioural model of body dysmorphic disorder. *Body Image*, 1(1); Pp: 113-125.
46. Wei, X., Yoo, S. S., Dickey, C. C., Zou, K. H., Guttmann, C. R., & Panych, L. P. (2004). Functional MRI of auditory verbal working memory: Long-term reproducibility analysis. *Neuroimage*, 21(3); Pp: 1000-1008.
47. Yaffe, K., Barnes, D., Nevitt, M., Lui, L. Y., & Covinsky, K.. (2001). A prospective study of physical activity and cognitive decline in elderly women: Women who walk. *Archives of Internal Medicine*, 161(14); Pp: 1703-1708.