

**پردازش زمان تکواندوکاران نخبه و غیر نخبه در بازه های زمانی کوتاه و بلند**  
**سیمین جعفری<sup>۱</sup>، محمد علی نظری<sup>۲</sup>، حمید رضا طاهری<sup>۳</sup>، و سید محمد کاظم واعظ موسوی<sup>۴</sup>**

تاریخ دریافت: ۹۴/۰۴/۲۳ تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۶/۰۸

**چکیده**

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه دقت پردازش زمانی تکواندوکاران نخبه و غیر نخبه در بازه های زمانی کوتاه و بلند بود. تعداد ۲۳ نفر از تکواندوکاران نخبه حاضر در اردیو تیم ملی بصورت در دسترس و ۲۳ نفر از تکواندوکاران غیر نخبه باشگاه های شهر تهران به شیوه تصادفی به عنوان نمونه انتخاب شدند. نتایج نشان داد دقت پردازش زمانی تکواندوکاران نخبه در هر دو بازه بطور معناداری از تکواندوکاران غیر نخبه بهتر است. بنابراین می توان دقت پردازش زمان را به عنوان مولفه های ادراکی موثر در نخبگی و استعداد یابی مورد توجه قرار داد.

**کلید واژه ها:** ادراک زمان، زمان بندی، پیش بینی، تکواندوکاران نخبه.

## Temporal Processing Among Elite and None-Elite Taekwondo Players' in Short and Long Time Intervals

Simin Jafari, Mohammad Ali Nazari, Hamid Reza Taheri, and  
 Mohammad Vaez Mousavi

**Abstract**

The purpose of this study was to comparison the temporal processing precision among elite and non-elite taekwondo players' in short and long time intervals. Twenty three elite taekwondo players who attended the camp of the national team, and twenty three none elite taekwondo players were chosen respectively at convenience and random sampling methods. Results showed that temporal processing precision elite taekwondo players' in short and long time intervals are significantly better than non elite players. Thus, we should consider temporal processing as one of the effective perceptual component in elite and talent identification.

**Key words:** Time perception, Timing, prediction, Elite taekwondo players.

۱. دانشجوی دکترای روان‌شناسی عمومی- گرایش ورزش، دانشگاه امام رضا (ع)

Email: nazaripsycho@yahoo.com

۲. دانشیار دانشگاه تبریز (نویسنده مسئول)

۳. دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد

۴. استاد دانشگاه جامع امام حسین (ع)

## مقدمه

کارل لشلی<sup>۱</sup> (۱۹۵۰/۱۹۶۰) براین باور بود که مهم‌ترین و غیر قابل اغماض ترین مسئله فیزیولوژیک مغز، پردازش زمان است. مادامی که زمان سطح برجسته زندگی روزمره ماست، نقش آن در ادبیات روان‌شناسخی نیز قابل توجه است. یکپارچگی زمان در کلیه حرکات به چشم می‌خورد. هماهنگی حرکت پا در حشرات، آواز پرنده‌گان، مهار یورتمه در اسب سواری، دویدن موش در ماز، اره کردن تخته توسط نجار، نواختن پیانو، اجرای حرکات ورزشی و ... همگی نشان دهنده توالی حرکاتی است که با حرکت‌های بیرونی قابل توصیف نیست. لذا در بین کلیه پردازش‌های حسی، زمان کلیدی ترین نقش را در هماهنگی این حرکات دارد (بونومانو و کارمارکر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲). از زمانی که ادراک و برآورده زمان، به ارگانیسم اجازه می‌دهد برای بقا، خودش را با محیط سازگار کند، زمان مهم‌ترین نقش را در هر روز از زندگی وی بازی می‌کند (ایوبری، گیلام، موجیکاتو، برگرت و سلسیس<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴). مقیاس‌های خوب ادراک زمان، برای بسیاری از جنبه‌های زندگی ما از جمله؛ هماهنگی حرکتی خوب، بازشناصی و تولید گفتار، ادراک هیجان، و تشخیص محل صدا ضروری است (بور و مورن<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶). زمان در زندگی روزمره ما بطور مداوم، باید ادارک و تولید شود (کوارتر، زیمرمن و نشات<sup>۵</sup>، ۲۰۱۰، ص. ۸). توانایی ادراک و بازنمایی زمان امری اساسی و بنیادین، و مهارت شناختی پیچیده‌ای است که ادراک زنجیره‌ای از رویدادها و پیش‌بینی حوادث آینده را امکان پذیر می‌سازد (کوارتر و همکاران، ۲۰۱۰؛ نظری، میرلو و

اسدزاده، ۲۰۱۱).

تخمین وقfeه‌های زمانی، مهارت مهمی برای پیش‌بینی و کنترل حرکتی نیز هست. کنترل حرکتی و گوناگونی‌های وابسته به آن می‌تواند از جنبه ذهنی وقfeه زمانی جدا شود و توصیف کننده یک فرآیند تخصصی باشد که به عنوان "ساعت درونی" شناخته می‌شود و جالب‌تر این که همگان بر این نکته توافق دارند که یک سیستم زمان سنجی تخصصی یافته وجود دارد (مایک، ۲۰۰۵). بازنمایی ذهنی گذر زمان، برای فعالیت‌های شناختی و حرکتی مهم است. در حقیقت، انسان برای اجرای ارادی و درست حرکات پیچیده، و کارکردهای شناختی منظم، مانند تصمیم‌گیری یا برنامه ریزی حرکتی، نیازمند یکپارچگی دقیق اطلاعات مربوط به زمان است. پردازش زمان در بسیاری از جنبه‌های شناختی و حرکتی تاثیر گذار است. زمان بندی فاصله در دامنه ثانیه تا میلی ثانیه در تصمیم‌گیری، کنترل حرکت، گفتار، موسیقی و ... (بوشی و مک؛ ۲۰۰۶)، پیش‌بینی (درینبرگر، هسلمن، رویزر و مارجان<sup>۶</sup>؛ ۲۰۱۲) و همچنین هماهنگی یکپارچه مفاصل و عضلات دخیل در مهارت‌های حرکتی، حیاتی و تعیین کننده است (لویس و میال<sup>۷</sup>، ۲۰۰۳). در حرکات سریع، زمان بندی برای آغاز و مراحل ریتمیک باید پیش از آغاز حرکت برنامه ریزی شوند (بورتولتو، کوک و گانینگتون<sup>۸</sup>، ۲۰۱۱). به عنوان مثال تعیین زمان رسیدن پای حریف به سر تکواندوکار در ضربه دولیوچاگی در مسابقه تکواندو، یک عمل روانی-حرکتی است. در این حرکت بازیکن ابتدا می‌باشد زمان را ادراک، مسیر حرکت پا را پیش‌بینی و سپس تصمیم بگیرد که با چه حرکتی مقابله کند (دفاع یا تغییر موقعیت مکانی). تعیین زمان پوش عمودی برای ضربه سر به

6. Dirnberger, Hesselmann, Roiser & Marjan  
7. Lewis & Miall  
8. Bortoleto, Cook & Cunningham

1. Karl Lashley  
2. Bonomano & karmarkar  
3. Aubry, Guillaume, Mogicato, Bergeret & Celsis  
4. Burr& morrone  
5. Quartier, Zimmermann & Nashat

**ابزار پژوهش:** تکلیف رایانه‌ای پژوهش حاضر از پژوهش کول و همکاران (۲۰۱۳) اقتباس شده است. این تکلیف طی مدت یک ماه توسط پژوهشگران طراحی، ساخته و در برنامه سای تسک<sup>۲</sup> اجرا گردید. هر یک از بازه‌های تکلیف دارای ۴۶ آزمایه<sup>۳</sup> یا کوشش (مجموعاً دارای ۹۲ کوشش کوتاه و بلند) با آرایه‌های کاملاً تصادفی بود. کلیه آزمودنی‌ها در مرحله پیش آزمون، با توضیحات آزمونگر و یک مرحله اجرای تمرینی، با تکالیف آشنا، و پس از حصول اطمینان از درک کامل شیوه اجرا، وارد مرحله آزمون می‌شدند. در هنگام اجرای آزمون نیز یک دستورالعمل برای یادآوری مراحل و شیوه اجرا روی رایانه نمایش داده می‌شد. هر تکلیف دارای یک هشدار برای ارائه محرك بود که عبارت بود از یک دایره سبید رنگ در صفحه سیاه نمایشگر، و در مرحله آغاز تکلیف به مدت ۵۰۰ میلی ثانیه روی صفحه نمایشگر ظاهر می‌شد. این دایره علاوه بر هشدار ارائه محرك، بیانگر مدت زمان درنگ نیز بود به این معنا که دایره بزرگ بیانگر درنگ زمانی بلند، یا ۱۴۰۰ میلی ثانیه و دایره کوچک بیانگر درنگ زمانی کوتاه، یا ۶۰۰ میلی ثانیه بود. پس از محو علامت هشدار، در یک درنگ زمانی (۰-۱۴۰۰ میلی ثانیه پس از دایره بزرگ)، ۶۰۰ میلی ثانیه پس از دایره کوچک) صفحه نمایشگر سیاه شده، و سپس محرك (شامل دو شکل بعلاوه) ظاهر می‌شد (شکل ۱). لازم به ذکر است که آزمون مذکور علاوه بر پردازش زمان، پیش‌بینی را هم می‌سنجد (کول و همکاران، ۲۰۱۳). بنابراین پیش فرض آزمون بر اینست که آزمودنی‌های دارای دقت پردازش زمان دقیق تر، پیش‌بینی دقیق تر و آمادگی بیشتری برای مشاهده محرك و در نتیجه پاسخ صحیح تر، سریع تر و کارآمدتری ارائه خواهند کرد. بر اساس پیش‌فرض مذکور، آزمودنی‌ها می‌بایست

توب در بازی فوتبال نیز، یک عمل روانی- حرکتی است. در این حرکت بازیکن ابتدا می‌بایست زمان را ادراک، مسیر توب را پیش‌بینی و سپس پرش را زمان‌بندی کند، و تصمیم بگیرد که چه زمانی به توب ضربه بزند (موقعیت هم تیمی‌ها، مدافعين و بازی را نیز در ذهن داشته باشد). بنابراین از آنجا که ورزشکاران برای اجرای یک حرکت، آن را از قبل زمان‌بندی می‌کنند و حرکات ورزشی نیازمند تعاملات مدواام مراکز عصبی درگیر در پردازش زمان و حرکت می‌باشند، و با توجه به وجود ارتباط تنگاتنگ میان زمان‌بندی حرکت و ادراک زمان در حرکات تکواندو که در سطوح عملکردی بالا مستلزم پیش‌بینی و زمان‌بندی حرکتی در سطوح کسری از ثانیه است، تکواندوکاران نخبه می‌بایست از پردازش زمان دقیق‌تری برخوردار بوده و سریع‌ترین و صحیح‌ترین پاسخ‌ها را به محرك ارائه کنند. چرا که در ورزش‌هایی چون تکواندو که حرکات به سرعت انجام می‌شود، ساختار کاملی از مراحل به لحاظ زمانی، پیش از اجرای حرکت برنامه ریزی می‌شوند.

### روش شناسی پژوهش

**روش:** پژوهش حاضر از نوع پس رویدادی است.  
**شرکت کنندگان:** دو تکواندوکار نخبه حاضر در اردوی تیم ملی بصورت دردسترس و ۲۳ تکواندوکار غیرنخبه بصورت تصادفی از لیست باشگاه‌های شهر تهران بعنوان نمونه انتخاب شدند. ملاک ورود نمونه‌ها دامنه سنی ۱۸-۲۸ سال، راست دست بودن و کسب نمره قبولی (کمتر از ۲۳) در پرسش‌نامه سلامت عمومی<sup>۱</sup> بود. نمونه‌های واجد شرایط طی بازه زمانی ۱ ماه آزمون شدند. در نهایت، داده‌های رفتاری ۱۷ نخبه و ۱۷ غیرنخبه استخراج و تحلیل شد.

2. Psy task program  
3. Trial

1. General Health Questionnaire

تکالیف مذکور داده‌های رفتاری آزمودنی‌ها در برنامه سای تسک ثبت گردید.  
روش‌های تحلیل داده‌ها: جهت تحلیل داده‌ها آزمون تحلیل واریانس چند متغیری استفاده شد.

در مراحل مختلف تکلیف و در هر تلاش، به محض دیدن محرک پس از درنگ‌های زمانی مرتبط با علامت هشدار (دایره‌ها)، سریع ترین پاسخ را ارائه می‌کردند.

### روش گردآوری داده‌ها: هم زمان با انجام

شکل ۱-۱ تکلیف زمانی کوتاه در تکلیف پردازش زمان



شکل ۱-۲ تکلیف زمانی بلند در تکلیف پردازش زمان



شکل ۱. تکلیف رایانه‌ای پردازش زمان  
اقتباس از کول و همکاران، (۲۰۱۳)

بلند بین تکواندوکاران نخبه و غیر نخبه است.

### یافته‌ها

نتایج بیانگر تفاوت معنادار در دو بازه زمانی کوتاه و

جدول ۱. جدول میانگین و انحراف استاندارد، میانگین پردازش زمان در بازه زمانی کوتاه، بلند به تفکیک گروه

تعداد	انحراف استاندارد	میانگین	گروه
۱۷	۲۸/۴۲	۱۵۹/۶۴	پردازش زمانی کوتاه
۱۷	۲۱/۴۱	۲۰۷/۶۸	
۳۴	۳۴/۸۳	۱۸۱/۹۴	
۱۷	۲۶/۸۱	۱۷۱/۷۶	پردازش زمانی بلند
۱۷	۲۷/۷۳	۱۹۵/۳۷	
۳۴	۲۹/۳۹	۱۸۳/۲۱	

در جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد، میانگین پردازش زمان در بازه زمانی کوتاه، بلند به تفکیک

گروهها با توزيع نرمال تفاوت معنادار ندارد و توزيع داده‌ها در متغيرهای پردازش زمانی بلند و کوتاه در دو گروه نرمال است. نتایج حاصل از آزمون همسانی ماتريسهای واريائنس-کوواريانس نشان داد همسانی متغيرهای پژوهش در سطح اطمینان ۹۵ درصد برقرار است ( $F=0.973$  و  $P=0.442$ ). پس از بررسی مفروضه نرمال بودن و همسانی ماتريسهای واريائنس-کوواريانس، از آزمون تحليل واريائنس چند متغيری استفاده گردید که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

گروه آورده شده است. با توجه به مندرجات جدول ۱ ميانگين پردازش زمانی در بازه زمانی کوتاه در افراد نخبه ۱۵۹/۶۴ و در افراد غيرنخبه ۲۰۷/۶۸، در بازه زمانی بلند مدت در افراد نخبه ۱۷۱/۷۶ و در افراد غيرنخبه ۱۹۵/۳۷ می باشد. با توجه به اين که در پژوهش حاضر برای تحليل داده‌ها از روش تحليل واريائنس چند متغيری بهره گرفته شده است. لذا جهت استفاده از اين روش ابتدا مفروضه های اساسی اين روش آماری يعني تجانس واريائنس‌ها، همسانی ماتريسهای واريائنس-کوواريانس و نرمال بودن توزيع متغيرها از آزمون غير پارامتریک كالموگروف-اسمیرنف استفاده و نتایج نشان داد توزيع نمرات

**جدول ۲. نتایج تحليل واريائنس چند متغيری**

اثر	آزمون‌ها	ارزش	مقدار بي	درجه آزادی خطأ	درجه	سطح معناداري	اندازه اثر
گروه	لامبدای ويلکز	.۰/۴۹۸	۹/۷۶ <sup>a</sup>	۳/۰۰	۲۹/۰۰	.۰/۰۰۱	.۰/۵۰۲

يکی از سطوح متغيرهای وابسته (بازه زمانی کوتاه، بلند) تفاوت معناداری دارند.

همانطور که جدول ۲ نشان می دهد، نسبت اف بدست آمده در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار است. در نتيجه گروه‌ها (نخبه و غيرنخبه) حداقل در

**جدول ۳. بررسی مفروضه تجانس واريائنس‌ها**

متغيرهای مورد مطالعه	مقدار بي	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	سطح معناداري	اندازه اثر
پردازش زمانی کوتاه	۱/۳۳	۱	۳۲	.۰/۲۶	
پردازش زمانی بلند	.۰/۴۷	۱	۳۲	.۰/۴۹	

تحليل واريائنس تک متغيره به عنوان آزمون تعقيبي تحليل واريائنس چند متغيره در ادامه آورده شده است.

با توجه به نتایج گزارش شده در جدول ۳ مشاهده می شود که تجانس متغيرهای پژوهش در سطح اطمینان ۹۵ درصد برقرار است. در ادامه نتيجه آزمون

جدول ۴. نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیره (آزمون تعقیبی توکی)

متغیر	منبع	متغیر وابسته	مجموع	درجه آزادی	میانگین محدودرات	مقدار پی سطح معناداری	اندازه اثر
گروه	پردازش زمانی کوتاه	۱۹۰۲۲/۵۵	۱	۱۹۰۲۲/۵۵	۱۹۰۲۲/۵۵	۰/۰۰۰۱	۰/۴۹
پردازش زمانی بلند	۴۵۹۴/۷۰	۱	۴۵۹۴/۷۰	۶/۱۸	۴۵۹۴/۷۰	۰/۰۱۹	۰/۱۶

همانطور که در جدول فوق مشاهده می‌شود نتیجهٔ آزمون تحلیل واریانس تک متغیری برای متغیرهای (باشهای زمانی کوتاه، بلند) بین گروه‌ها در سطح  $P < 0.01$  معنادار است. به عبارت دیگر پردازش زمان در بازه زمان‌های کوتاه و بلند بین گروه‌های نخبه و غیرنخبه متفاوت است.

نیز در پژوهشی ارتباط بین مهارت و حرکت (۲۰۱۲) نیز در پژوهشی ارتباط بین مهارت و حرکت صحیح و سرعت برنامه‌ریزی در مدت زمان محدود مورد مطالعه قرار داده و دریافتند بیسیوالیست‌های ماهر در شرایط افزایش ناگهانی شتاب به طور معناداری تعداد خطاها زمانی کمتر و برنامه ریزی زمانی بهتری را نسبت به بیسیوالیست‌های مبتدی نشان دادند. این ادراک و پردازش زمان را می‌توان با سطح مهارت افراد مرتبط دانست. بدین معنا که احتمالاً افراد ماهر به دلیل تجربیات فراوان عملکرد بهتر و سریع‌تری در پردازش زمان و تحلیل حرکت دارند. لئونو (۲۰۱۲) در پژوهشی مبنی بر ارائه تکنیک‌های پردازش زمان در ورزش، نشان داد به کارگیری تکنیک‌های شناختی و پردازش زمان (مانند شمارش درونی)، موجب بهبود حرکات بدنی و هماهنگی ورزشکاران می‌گردد.

پژوهش حاضر همسو با برخی رویکردها، از جمله دیدگاه تکاملی بر این باور است که زمان‌بندی از حد ثانیه به دقیقه، برای پیش‌بینی یک فرد در محیط اطرافش مهم است. تخمین تا هزارم ثانیه برای کنترل

همانطور که در جدول فوق مشاهده می‌شود نتیجهٔ آزمون تحلیل واریانس تک متغیری برای متغیرهای (باشهای زمانی کوتاه، بلند) بین گروه‌ها در سطح  $P < 0.01$  معنادار است. به عبارت دیگر پردازش زمان در بازه زمان‌های کوتاه و بلند بین گروه‌های نخبه و غیرنخبه متفاوت است.

### بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از پژوهش حاضر بیانگر تأثیر سطوح مهارتی و بازه‌های زمانی بر دقت پردازش‌های زمانی و به تبع آن زمان‌بندی حرکت، و دقت پیش‌بینی است. زیرا تکالیف پردازش زمان ذهنی (مانند تکلیف پژوهش حاضر) پیش‌بینی را هم مورد سنجش قرار می‌دهد. زمان‌بندی ذهنی<sup>۱</sup> عبارت است از دانستن اینکه چه وقت یک رویداد از لحظه زمانی رخ دهد تا منجر به پاسخ رفتاری پیشنهاد گردد و با تکالیف پیش‌بینی زمانی اندازه گیری می‌شود. زمان‌بندی ذهنی صحیح منجر به تسهیل تکالیف حسی-حرکتی می‌گردد (کول و همکاران، ۲۰۱۳). بنابراین می‌توان استنباط نمود تکواندوکاران نخبه نسبت به تکواندوکاران غیرنخبه، نه تنها در پردازش زمان بلکه در پیش‌بینی حرکت‌های کوتاه و بلند مدت نیز بطور معناداری عملکرد بهتری داشته‌اند. یافته‌ها بدست آمده با نتایج توبین و گروندین<sup>۲</sup> (۲۰۱۲)، لئونو<sup>۳</sup>

1. Implicit

2. Tobin & Grondin

3. Leonov

های سریع تر و دقیق تر منجر می‌گردد (کوریا<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۶). بنابراین می‌توان فرض نمود ویژگی اساسی مغز (عملکرد آن به عنوان ابزاری برای پیش‌بینی و تخمین وقایه‌های زمانی است) مهارت مهمی برای کنترل حرکتی بشمار می‌رود (مایک، ۲۰۰۵). چنانچه ورزشکار از دقت پردازش زمانی دقیقی برخوردار باشد، در اجرای مهارت‌های حرکتی و پاسخ به حرکت‌هایی که نیازمند پیش‌بینی زمانی است، موفق تر عمل خواهد نمود. مثالی از حرکت‌های نیازمند پردازش زمانی، ادراک و پیش‌بینی زمان دقیق رسیدن پای حرف به سر تکواندوکار است تا وی بتواند پاسخی درخور و موثر از خود ارائه نماید. همچنین ضربه زدن به توپ در حال حرکت به منظور مهار آن که مستلزم حرکت بدن در زمان بهینه است (کوکر، ۲۰۰۰)، مثالی از اهمیت زمان بندی و پیش‌بینی زمانی در اجرای حرکات ورزشی است. مجموع فرضیات مرتبط با زمان بندی رویدادها، بیانگر پیوند بین عملکردهای محاسباتی مغز (ایبوری و همکاران، ۲۰۰۴) از جمله ادراک زمان، زمان بندی حرکت، کنترل حرکتی، پیش‌بینی، تصمیم‌گیری و ... است که در کلیه رفتارها و حرکات از جمله حرکات ورزشی وجود نقش بسزایی داشته و اهمیت آن در تکواندو-بسیار چشمگیرتر می‌نماید. بنابراین می‌توان پردازش و پیش‌بینی را به عنوان یکی از مولفه‌های ادراکی موثر در نخبگی دانست، و اجرای تکالیف مشابه را در استعدادیابی نخبگان مورد توجه قرار داد.

حرکتی و مرتب سازی سریع در کارکردهای شناختی، مانند به روزگردن حافظه و پردازش زمان اهمیت دارد دارد (درینبرگر و همکاران، ۲۰۱۲). همچنین پژوهش حاضر حاکی از آنست دقت پردازش زمان از جمله مهارت‌های روانی-حرکتی است که در دستیابی ورزشکار به سطوح مهارتی نخبگی موثر است. از آنجا که پردازش زمان توانایی ادراک زمان و زمان بندی حرکت را در بر می‌گیرد، لذا می‌توان اظهار نمود تکواندوکاران نخبه در توانایی های مذکور برتری معنادار و ویژه‌ای را نسبت به افراد غیر نخبه نشان می‌دهند. پژوهش‌های بسیاری (ایارو، براون و کروکوئر<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹، سروکوئل<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲، واعظ موسوی و مسیبی، ۲۰۱۲، جوردانووا و دمرزیوا، ۲۰۱۰) نیز در همین راستا نشان داده اند که ورزشکاران نخبه در مقایسه با سایر ورزشکاران، ویژگی‌های دارند که آنان را در دستیابی به نخبگی یاری می‌کند (واعظ موسوی و مسیبی، ۲۰۱۲). از سوی دیگر دقت پردازش زمان منجر به پیش‌بینی و ارائه پاسخ‌های کارآمدتر می‌گردد که تمایز عملکردی نخبه را بازگزین می‌سازد. فرضیه‌های بسیاری در حوزه زمان بندی به بررسی ارتباط زمان بندی و پیش‌بینی پرداخته اند. این که چه وقت ضربه بعدی (مثلاً در یک مبارزه تکواندو) رخ خواهد داد یا چه موقع بازدم بعدی تجربه خواهد شد و ...، همگی مثال‌هایی از پیش‌بینی زمانی است (ایبوری، اسپینسر و ریکا<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴). موسیقی، گفتار و تولید مهارت‌های حرکتی زمینه‌های کلیدی هستند که در آن‌ها پردازش‌های زمانی به وفور مورد استفاده قرار می‌گیرد. توانایی حفظ توجه بر یک نقطه مناسب در زمان یا مکان، یک مهارت پیش‌بینی ضروری است که به کاهش عدم اطمینان، و امکان واکنش-

4. Correa  
5. Coker

1. Yarrow & , Brown & Krakauer  
2. Ciucurel  
3. Ivry & Spencer & Rebecca

*C H, 1076, 12.*

9. Coull, J. T., Davranche, K., Nazarian, B., & Vidal, F. (2013). Functional anatomy of timing differs for production versus prediction of time intervals. *Neuropsychologia, 51* (2), 309-319. doi: 10.1016/j.neuropsychologia.2012.08.017
10. Dirnberger, G., Hesselmann, G., Roiser, J. P., Preminger, S., Jahanshahi, M., & Paz, R. (2012). Give it time: neural evidence for distorted time perception and enhanced memory encoding in emotional situations. *Neuroimage, 63* (1), 591-599. doi: 10.1016/j.neuroimage.2012.06.041
11. Grondin, S. (2010). Timing and time perception: a review of recent behavioral and neuroscience findings and theoretical directions. *Atten Percept Psychophys, 72* (3), 561-582. doi: 10.3758/APP.72.3.561
12. Ivry, R. B., & Spencer, R. M. (2004). The neural representation of time. *Curr Opin Neurobiol, 14* (2), 225-232. doi: 10.1016/j.conb.2004.03.013
13. Leonov, Sergey. (2012). Diagnostics of time perception in synchronized swimming. Social and Behavioral Sciences, 33, 771-775.
14. Lewis, P. A., & Miall, R. C. (2003). Brain activation patterns during measurement of sub- and supra-second intervals. *Neuropsychologia, 41* (12), 1583-1592. doi: 10.1016/s0028-3932(03)00118-0
15. Meck, W. H. (2005). Neuropsychology of timing and time perception. *Brain Cogn, 58* (1), 1-8. doi: 10.1016/j.bandc.2004.09.004
16. Nakata, Hiroki, Yoshie, Michiko, Miura, Akito, Kudo, Kazutoshi. (2010). Characteristics of the athletes' brain: Evidence from neurophysiology and neuroimaging. *B R A I N R E S E A R C H R E V I E W S* 62, 197 – 211.

### منابع

1. Aubry, F., Guillaume, N., Mogicato, G., Bergeret, L., & Celsis, P. (2008). Stimulus complexity and prospective timing: clues for a parallel process model of time perception. *Acta Psychol (Amst), 128* (1), 63-74. doi: 10.1016/j.actpsy.2007.09.011
2. Bortoletto, M., Cook, A., & Cunnington, R. (2011). Motor timing and the preparation for sequential actions. *Brain Cogn, 75* (2), 196-204. doi: 10.1016/j.bandc.2010.11.016
3. Buhusi, C. V., & Meck, W. H. (2005). What makes us tick? Functional and neural mechanisms of interval timing. *Nat Rev Neurosci, 6* (10), 755-765. doi: 10.1038/nrn1764
4. Buonomano, Dean, v, & Karmarkar, Uma R ((2002). How we do tell time. *The neuroscientist, 8* (1), 9.
5. Burr, David, & Morrone, Concetta. (2006). Time Perception: Space-Time in the Brain. *Current Biology, 16* (5), R171-R173. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.cub.2006.02.038
6. Ciucurel, Manuela Mihaela. (2012). The relation between anxiety, reaction time and performance before and after sport competitions. *Procedia - Social and Behavioral Sciences, 33* (0), 885-889. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.249
7. Coker, Cheryl A. (2000). Consistency of Learning Styles of Undergraduate Athletic Training Students in the Traditional Classroom versus the Clinical Setting. *Athlete Training, 35* (4), 4.
8. Correa, A. (2006). Temporal attention enhances early visual processing: A review and new evidence from event-related potentials. *R A I N R E S E A R C H*

17. Nazari, Mohammad Ali, Mirloo, Mohammad Mahdi, & Asadzadeh, Somayeh (2012). Time perception errors of emotional in persian words,. *Advances in cognitive sciences*, 13 (4), 11.
18. Pop-Jordanova, Nada, & Demerdzieva, Aneta. (2010). Biofeedback Training for Peak Performance in Sport - Case Study. *Macedonian Journal of Medical Sciences*.
19. Quartier, Vincent, Zimmermann, Grégoire, & Nashat, Sadegh. (2010). Sense of time in children with attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD): A comparative study. *Swiss Journal of Psychology / Schweizerische Zeitschrift für Psychologie / Revue Suisse de Psychologie*, 69 (1), 7-14. doi: 10.1024/1421-0185/a000002
20. Schmidt, Richard A. (1968). Anticipation and timing in human motor performance. *Psychological Bulletin*, 70 (6, Pt.1), 631-646. doi: 10.1037/h0026740.
21. Tobin, Simon, Grondin, Simon. (2012). Time perception is enhanced by task duration knowledge: Evidence from experienced swimmers. *Psychonomic Society, Mem Cogn*, 10(12), 231-238.
22. VaezMousavi, M. K., & Mosayebi, F. (2010). *Sport psychology* (Vol. 1): samt.
23. Yarrow, K., Brown, P., & Krakauer, J. W. (2009). Inside the brain of an elite athlete: the neural processes that support high achievement in sports. *Nat Rev Neurosci*, 10 (8), 585-596. doi: 10.1038/nrn2672.

