

تأثیر آموزش کنترل خشم بر پرخاشگری دختران تکواندوکار نوجوان مبتدی

سیمین جعفری^۱، مجتبی امان‌المژاد کلخوران^۲، روح الله طالبی^۳

تاریخ دریافت: ۹۲/۱۰/۷ تاریخ پذیرش: ۹۲/۲/۲۰

چکیده

هدف کلی پژوهش حاضر بررسی اثرات آموزش کنترل خشم بر پرخاشگری دختران تکواندوکار مبتدی ۱۲ تا ۱۴ ساله است. در این پژوهش نیمه آزمایشی ۱۰۰ تکواندوکار دختر با روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های انتخاب شدند و پرسش‌نامه پرخاشگری (شامل مؤلفه‌های رفتار، نگرش و احساس پرخاشگرانه)، در مورد آنها اجرا شد. سپس ۳۰ نفر از افرادی که در آزمون نمره بالاتر از میانگین (بالاتر از ۳۸) داشتند به صورت تصادفی در دو گروه ۱۵ نفری آزمایش و گواه جای داده شدند. گروه آزمایشی طی هشت جلسه ۶۰ دقیقه‌ای پیش از تمرینات ورزشی آموزش کنترل خشم دیدند، در حالی که گروه کنترل هیچ گونه آموزشی دریافت نکردند. داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و تحلیل واریانس با سنجش‌های تکراری تحلیل شد. نتایج نشان داد که آموزش کنترل خشم به کاهش سه مؤلفه رفتار، احساس و فکر پرخاشگرانه شرکت‌کنندگان منجر می‌شود. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که روش آموزش کنترل خشم می‌تواند باعث افزایش توانایی ورزشکاران نوجوان در کنترل و پیشگیری از خشم شود و از دلایل احتمالی بهبود توانایی آنها در استدلال‌های اخلاقی باشد.

کلیدواژه‌ها: کنترل خشم، پرخاشگری، تکواندوکار.

The Effect of Anger Control Training on the Aggression among Novice Teenage Female Players of Taekwondo

Simin Jafari, Mojtaba Amanollahnejad Kalkhoran, Roohollah Talebi

Abstract

The aim of the study was to evaluate the effect of anger control training on teenage novice female players of taekwondo aged 12-14 years old. In the present study with semi-experimental design, 100 taekwondo players were chosen using the cluster random sampling method and Anger questionnaire (containing the components of aggressive behavior, aggressive attitude & aggressive feeling) were administered. Then, 30 subjects who obtained higher than mean scores (higher than 38) in the test were placed randomly into two groups of 15, called experimental & control groups. The Experimental group trained anger control protocol for 8 sessions of 60 minutes before the exercise; as there was no intervention for control group. Data were analyzed by descriptive and inferential statistics (Analysis of variance with repeated measures). The results showed that: Anger Control Training is led to the reduction of aggressive behavior, aggressive attitude, and aggressive feeling of the participants. We conclude the method of anger control training can increase the ability of controlling and preventing aggression in the teenager athletes probably through the improvement of their ability in ethical reasoning.

Key words: Anger control training, Aggression, Taekwondo player.

Email: s.jafary@imamreza.ac.ir

۱. دانشجوی دکترای روان‌شناسی ورزش، دانشگاه بین‌المللی امام رضا (ع) (نوبنده مسئول)

۲. دانشجوی دکترای روان‌شناسی ورزش، دانشگاه بین‌المللی امام رضا (ع)

۳. دانشجوی دکترا رفتار حرکتی، دانشگاه فردوسی مشهد

مقدمه

خشم^۱ و پرخاشگری^۲ هیجان‌های جهان‌شمولی هستند که در همه فرهنگ‌ها دیده می‌شوند و یکی از شایع‌ترین مشکلات رفتاری هستند که موجب ناراحتی و پریشانی دیگران شده و بهداشت روانی جامعه را مختلف می‌کنند؛ ارائه تعریف دقیق از پرخاشگری دشوار است، زیرا در زبان معمول این اصطلاح به طرق مختلف به کار رفته است (نمایزی محمودآبادی، ۱۳۷۷، ص. ۸۹). «اگرچه ساختار خشم مشترکاتی با پرخاشگری و خصومت^۳ دارد، لیکن این اصطلاحات متراffد نیستند و تنها همپوشانی دارند. خشم به هیجان، خصومت به نگرش و پرخاشگری به رفتار اطلاق می‌شود. خشم به نوعی حالت هیجانی گفته می‌شود که می‌تواند زیرینای پرخاشگری و خصومت باشد. خصومت به نگرش پرخاشگرانه اطلاق می‌شود که فرد را به سوی رفتارهای پرخاشگرانه سوق می‌دهد، درحالی که پرخاشگری به رفتار قابل مشاهده و با قصد آسیب‌رسانی اطلاق می‌شود» (دلوکبو و الیری^۴، ۲۰۰۹، ص ۴۷۴). اشپیلرگر^۵ (۱۹۸۳)، به نقل از انجمان روان‌شناسی آمریکا^۶، معتقد است که خشم حالتی هیجانی با شدت‌های متغیر است که مانند سایر هیجانات، با تعییرات فیزیکی و زیستی همراه است. رخدادهای درونی و رخدادهای بیرونی، هر دو، می‌توانند باعث خشم شوند؛ خشم نه تنها با پیامدهای منفی روان‌شناختی همراه است، بلکه آسیب‌پذیری فرد را نسبت به بیماری افزایش داده و به تضعیف سیستم ایمنی، افزایش درد و خطر مرگ ناشی از بیماری قلبی و عروقی منجر می‌شود. سومن^۷ (۱۹۹۱) بر این باور است که خشم به

رفتارهای ناسالم‌تری ختم می‌شود و با ویژگی‌های روانی - اجتماعی مرتبط با آسیب‌پذیری (مثلًاً تعارض‌های شدید و مکرر) همراه است. بهطور کلی خشم، به عنوان یک هیجان انسانی، کاملاً بهنجار و مفید است. اما اگر از کنترل خارج و مخرب شود، می‌تواند به اختلال در زمینه شغلی، روابط شخصی و کیفیت کلی زندگی منجر شود (انجمان روان‌شناسی آمریکا، ۲۰۰۳، ص. ۱۸۵).

باس^۸ (۱۹۹۶) پرخاشگری را به پرخاشگری خصم‌مانه و پرخاشگری ابزاری^۹ و از لحاظ نحوه ابزار، آن را به چهار دسته کلامی، بدنبال، فعال و غیرفعال تقسیم کرده و زیرمجموعه‌ای نیز برای آنها قائل شده است. اخیراً پرخاشگری به دو دسته پرخاشگری پیش‌گستر و پرخاشگری واکنشی^{۱۰} تقسیم‌بندی شده است، که در واقع همان خصوصیات پرخاشگری ابزاری و خصم‌مانه را دارد (داج، لاچمن، هنریش، بتی و بتی^{۱۱}، ۱۹۹۷، ص. ۳۹). روان‌شناسان روشن‌هایی را نیز برای مهار پرخاشگری پیشنهاد کرده‌اند که عبارت‌اند از در نظر گرفتن تنبیه برای رفتار پرخاشگرانه، تنبیه الگوی پرخاشگر، استدلال کردن، منحرف کردن ذهن فرد از موضوع برانگیزندۀ پرخاشگری و تخلیه پرخاشگری (کریمی، ۱۳۸۱، ص. ۲۱۹).

اخیراً افزایش پرخاشگری در گروه‌های متفاوت اجتماعی، به‌ویژه نوجوانان، به چشم می‌خورد (فیلدز^{۱۲}، ۲۰۰۳، ص. ۶۳). «در بین مراحل رشد انسانی، از کودکی تا سالمندی، بیشترین رفتار پرخاشگرانه در مرحله نوجوانی دیده می‌شود. رفتارهای پرخاشگرانه در تمام فرهنگ‌ها و زمان‌ها وجود دارد و مرحله عبور در تمام فرهنگ‌ها و زمان‌ها وجود دارد و

8. Boss

9. Hostile Aggression & Instrumental

10. Advanced Aggression & Reactional

Aggression

11. Dode, Lochman, Harnish, Bates, & Pettit

12. Fieldes

1. Anger

2. Aggression

3. Hostility

4. Del vecchio & o'leary

5. Charles Spielberger

6. American Psychology Association

7. Soman

آسیب‌رساندن و آزاردادن موجود زنده انجام پذیرد (واعظوموسوی و شجاعی، ۱۳۸۳، ص. ۱۱۹). اگرچه تعاریف مذکور در بیشتر موقعیت‌ها تعریف رسایی از پرخاشگری هستند، اما مسائل ورزشی بسیار پیچیده‌تر است. در عرصهٔ فعالیت‌های ورزشی سه بخش برای تحلیل پرخاشگری وجود دارد: ۱. بین تماشاگران و هوادخواهان رویدادهای ورزشی؛ ۲. رفتارهای پرخاشگرانه تماشاگران علیه ورزشکاران؛ ۳. خشم و پرخاشگری بین ورزشکاران. رشتهدهای مختلف ورزشی دارای سطوح متفاوتی از پرخاشگری هستند؛ به عنوان مثال حرکات کوچکی چون پرتتاب توپ در ورزش گلف پرخاشگرانه است، درحالی‌که در ورزش‌های رزمی، کشتی و هاکی، پرخاشگری بخش جدایی‌ناپذیر رقابت و عنصر مهم موقفيت بازيکنان و تیم است (ضامنی، فرجی و جابری مقدم، ۱۳۸۸، الف، ص. ۸۱). اگرچه پژوهشگران و مریبان تربیتی به راحتی می‌توانند اعمال خسمانه و پرخاشگرانه‌ای را که خطناک و غیر اخلاقی می‌دانند منع کنند، اما با وجود تشویق تماساچیان و حمایت مریبان و مدیران و صاحبان تیم از اعمال پرخاشگرانه، تلاش برای کاستن پرخاشگری در ورزش بس دشوار و مستلزم آموزش‌های پایه‌ای و نیاهدینه‌سازی آن از سینی کودکی و نوجوانی است (رحمتی‌نیا و محسنی تبریزی، ۱۳۸۲، ص. ۸۰). درحالی‌که برخی پژوهش‌ها حاکی از آن است که پیش‌بین‌های اصلی تمایلات پرخاشگرانه ادراک ورزشکار از رفتار پرخاشگرانه هم‌تیمی‌ها در موقفيت‌های مشابه و نیز تشویق مریبان به پرخاشگری است (اسـتیفنز^۴، ۲۰۰۱، ص. ۲۵۹). پژوهش‌های بسیاری نیز متغیرهای فردی و ویژگی‌های شخصیتی را به عنوان عوامل مؤثر در تمایلات پرخاشگرانه معرفی کرده‌اند (دوا و هاتسون^۵، ۱۹۹۵، ص. ۳۳۶). اما به هر حال به نظر می‌رسد پرخاشگری در ورزش

طی آن نوجوان برای بدست آوردن قدرت بدنی، جدایی و فاصله‌گرفتن از خانواده، کسب روابط جدید و بدست آوردن اساس هویت مستقل سیزه می‌کند. در تربیت اجتماعی کودک و نوجوان، از نظر سازگاری فردی و اجتماعی، هیچ قالب رفتاری‌ای به اندازه پرخاشگری حائز اهمیت نیست. متأسفانه هنگامی‌که نوجوانان در سنین پایین پرخاشگر می‌شوند، تعایل آنها به رفتار پرخاشگرانه تا بزرگسالی باقی می‌ماند. مشکلات رفتاری در نوجوان، هم‌گام با رشد او، نه تنها باقی می‌مانند، بلکه پاسخ به درمان نیز در آنها کاهش می‌یابد؛ بنابراین نوجوانی می‌تواند بهترین سن برای ارائه آموزش‌های اولیه کنترل خشم پژوهش-های مختلف نشان داده‌اند که کودکان قادرند مهارت‌های کنترل خشم را فرابگیرند» (وینر^۱، ۲۰۰۴، ص. ۸۴۱).

پدیدهٔ پرخاشگری در زمینه‌های اجتماعی مختلف از جمله ورزش وجود دارد. دیدگاه‌های مربوط به پرخاشگری در ورزش دیدگاه‌هایی دو سویه است. از یک سو، به گفتهٔ راسل، در دوران صلح مکان‌های ورزشی تنها جایی است که پرخاشگری نه تنها در آن جایز شمرده می‌شود، بلکه افراد در آن به داشتن رفتار پرخاشگرانه تشویق می‌شوند. از سوی دیگر، دادگاه‌های متعددی به دلیل تخلف از قوانین تشکیل می‌شود که در آن ورزشکاران را به عمل رفتارهای پرخاشگرانه عمدى و صدمه‌زدن به سایر ورزشکاران محکمه می‌کنند. یکی از دلایل این دوسوگرایی آن است که پرخاشگری را هر نوع رفتاری که به صدّ آسیب رساندن عمدى روانى یا جسمانى به شخص دیگری صورت پذیرد تعریف می‌کنند (بردمایر و شیلدز^۲، ۱۹۹۳، ص. ۵۸۸). اما به نظر بارون^۳ (۱۹۹۷)، پرخاشگری شکلی از رفتار است که عمدًاً و با هدف

1. Weiner
2. Bredemeier & Shields
3. Baron

فرام می‌سازند. با توجه به نتایج پژوهش‌ها و اظهارات فوق در زمینه اثرات مخرب خشم و پرخاشگری در ورزشکاران، بهویژه در دختران ورزشکار، ضرورت پیشگیری و کنترل آن در ورزشکاران سنین پایه، مانند نوجوانی، و نیز کمبود پژوهش‌ها در این زمینه، پژوهش حاضر، تأثیر آموزش کنترل خشم در گروهی از دختران ورزشکار نوجوان متندی (رشته تکواندو و در سنین ۱۲ الی ۱۴ سال) را بر میزان پرخاشگری و مؤلفه‌های سه‌گانه آن (اعم از مؤلفه‌های رفتار، شناختی و هیجانی) بررسی کرده است تا مشخص شود که آیا چنین آموزش‌هایی می‌توانند برای پیشگیری از پرخاشگری و کنترل آن در ورزشکاران به کمک روان‌شناسان ورزشی بیایند.

روش پژوهش

پژوهش حاضر یک مطالعه نیمه آزمایشی بوده و جامعه مورد مطالعه آن شامل کلیه تکواندوکاران نوجوان دختر بود. بهمنظور نمونه‌گیری، ابتدا با مراجعه به هیئت تکواندوی استان تهران، هشت باشگاه به طور تصادفی انتخاب شده و پرسش‌نامه پرخاشگری^۲ بین ۱۰۰ نفر از تکواندوکاران توزیع شد. سپس از بین آنها تکواندوکارانی که در پرسش‌نامه پرخاشگری نمره بالاتر از میانگین (38) گرفتند، انتخاب، و از بین آنها ۳۰ نفر به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند و در دو گروه آزمایش (15 نفر) و کنترل (15 نفر) جای گرفتند. سپس گروه آزمایش، به صورت گروهی، طی هشت جلسه و هر جلسه به مدت یک ساعت و ۳۰ دقیقه و به صورت هفت‌مایی یک بار برای کنترل خشم آموزش دیدند. پس از اتمام دوره آموزش، به صورت همزمان و در شرایط یکسان، پس‌آزمون در هر دو گروه اجرا شد. از آنجاکه در این پژوهش نمرات مؤلفه‌های پرخاشگری نوجوانان دختر تکواندوکار، مشتمل بر رفتار پرخاشگرانه، احساس پرخاشگرانه و

پدیده‌ای چندعامی باشد که با حمله، ناکامی، خشم و شانه‌های محیطی کنش عملکردی دارد. در برخی از ورزش‌ها نیز رابطه مثبتی بین رفتار پرخاشگرانه، کنترل خشم و اجزای موقفيت‌آمیز وجود دارد. آگاهی ورزشکاران بر رفتارشان، بهویژه در ورزش‌های رزمی و برخوردي، یا زمانی که برد بسیار اهمیت دارد، ارزشمند و تعیین‌کننده است. در هر حال، مؤلفه‌های بدنی و حرکتی - رفتاری خشم در روان‌شناسی عمومی کاملاً غیر ورزشی تعریف شده است (واعظاموسوی و مسیبی، ۱۳۹۱، ص. 351).

در دهه‌های اخیر نظریه‌های سازنده اجتماعی، بهویژه نظریه تکامل اخلاقی کلبرگ^۱، چارچوبی برای درک فرایندهای روان‌شناسی، از جمله پرخاشگری ورزشی، و نیز ساختاری برای اغلب پژوهش‌های مربوط به پرخاشگری ورزشی ایجاد کرده است. در نظریه استدلال اخلاقی، فرد سطح مختلف اخلاقی را طی می‌کند و در بالاترین سطح، رفتار اخلاقی نمایان می‌شود. کلبرگ (1984)، به نقل از اضماني، فرضي و جابری مقدم، ۱۳۸۸، ص. 81.

در سلسله مراتب پیشنهادی خود، اولین سطح رشد اخلاقی را اخلاق پیش‌عرفی می‌داند، که در این مرحله فرد خودمدار است. در سطح دوم، که اخلاق عرفی نام دارد، افراد دیگر مدار می‌شوند و تمایل به خشنودسازی و نیاز به تأیید دیگران دارند. اغلب افراد از این سطح فراتر نمی‌روند. افرادی که از دیگر مداری فراتر رفته و به درون مداری می‌رسند، در سطح سوم تکامل اخلاقی به نام فراعرفی جای می‌گیرند. همان‌گونه که افراد در تأثیر متقابل با جامعه‌ای هستند که در آن زندگی می‌کنند، ورزشکاران نیز در تأثیر متقابل با هم‌تیمی‌ها هستند و باورها و رفتارشان وابسته به نگرش‌ها و اعمالی است که در تعریف موقفيت‌های خاص دارند و در واقع زمینه کلی اعمال اخلاقی تیم را

ترتیب 0/70 و 0/64 و 0/79 بوده است. همچنین در مقیاس ای. جی. کیو. همسانی درونی برای کل آزمودنی‌ها 0/87، آزمودنی‌های دختر 0/86 و برای آزمودنی‌های پسر 0/89 است.

یافته‌ها

از آمار توصیفی برای بیان میانگین‌ها و انحراف‌های معیار استفاده شد و برای تحلیل آماری داده‌ها از آزمون تحلیل واریانس با سنجش‌های تکراری استفاده شد. تمام محاسبات آماری با نرمافزار اس. پی. اس.

اس. نسخه 20 صورت گرفت. نتایج آزمون کرویت نمرات آزمودنی‌ها در هر مؤلفه پرخاشگری نشان از همگنی داده‌ها داشت (سطح معنادار = 1). مشخصه‌های آماری (اعم از میانگین و انحراف معیار)، سن آزمودنی‌ها، مؤلفه‌های پرخاشگری و نیز نمره کلی پرخاشگری گروه‌های آزمایشی و کنترل در مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون در جدول 1 نمایش داده شده است. مندرجات جدول 1 و نیز یافته‌های آزمون تحلیل واریانس با سنجش‌های تکراری نشان می‌دهد که میان گروه‌های آزمایش و کنترل پیش از آزمون، از لحاظ پرخاشگری و مؤلفه‌های آن، تفاوت معناداری وجود ندارد. اما پس از اجرای آموزش در گروه آزمایش، میانگین‌های متغیرهای فوق در این گروه نسبت به گروه کنترل به طور معناداری کاهش یافته است.

در جدول 2 مقایسه نمرات پس‌آزمون (بین گروه آزمایش و کنترل) با استفاده از تحلیل واریانس با سنجش‌های تکراری نشان داده شده است. طبق داده‌های این جدول، تفاوت میانگین‌های نمرات پس‌آزمون پرخاشگری و نیز مؤلفه‌های پرخاشگری آزمودنی‌ها در دو گروه (آزمایش و کنترل) معنادار بود و با 95 درصد اطمینان می‌توان اظهار داشت که آموزش بر شرکت‌کنندگان تأثیر داشته است. همچنین تعامل بین مرحله و گروه نیز در تمام مؤلفه‌های

نگرش پرخاشگرانه، در دو گروه آزمایش و کنترل و در دو مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون، تجزیه و تحلیل شد، از این رو نخست شاخص‌های آماری هر دو گروه در مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون تحلیل شد و سپس تفاوت بین نمرات مؤلفه‌های رفتار پرخاشگرانه در مرحله پس‌آزمون بین دو گروه مقایسه شد تا مشخص شود که به لحاظ آماری میانگین نمرات مؤلفه‌های رفتار پرخاشگرانه کاهش پیدا کرده است.

ابزار

در این پژوهش از پرسشنامه پرخاشگری ای. جی. کیو.¹ استفاده شد. این پرسشنامه شامل 30 سؤال است، که خشم، تهاجم و کینه‌توزی را ارزیابی می‌کند. از مجموع 30 سؤال، 12 سؤال (15، 16، 17، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29) رفتار پرخاشگرانه، 7 سؤال (6، 8، 9، 18، 21، 22، 29) فکر پرخاشگرانه و 11 سؤال (1، 2، 3، 4، 5، 7، 10، 11، 12، 13) احساس پرخاشگرانه را می‌سنجند. بهمنظور نمره‌گذاری این مقیاس 30 ماده‌ای، برای هر یک از چهار گزینه (هرگز، به ندرت، گاهی اوقات، همیشه) بهترتب مقادیر 0، 1، 2 و 3 درنظر گرفته شد. به جز ماده 18 که بار عاملی منفی دارد، هر یک از چهار گزینه مذکور بهترتب 3، 2، 1 و 0 نمره‌گذاری شد. نمره کلی این پرسشنامه از صفر تا 90 با جمع نمرات سؤال‌ها بدست آمد. افرادی که در مقیاس، نمره آنان از میانگین کمتر بود پرخاشگری پایین داشتند.

پرسشنامه مذکور را نجاريان و همکاران در سال 1379 ساخته و هنجارياني کردند. خصوصيات روان‌سنجی اين پرسشنامه، كه از طريق تحليل عاملی ساخته شده است، بدین شرح است: ضرایب باز آزمایش بدست آمده بین نمره‌های آزمودنی‌ها در دو نوبت برای کل آزمودنی‌ها (91 نفر)، آزمودنی‌های دختر (48 نفر) و آزمودنی‌های پسر (38 نفر) به-

1. AGQ

پرخاشگری معنادار بود و این نشان‌دهنده تأثیر مداخله بر نمرات پس‌آزمون در گروه آزمایش است. جدول ۳

جدول ۱. مقایسه میانگین و انحراف معیار سن، پرخاشگری و مؤلفه‌های آن در مرحله‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون

گروه	سن/سال	مرحله	رفتار پرخاشگرانه	احساس پرخاشگرانه	فکر پرخاشگرانه	پرخاشگری کلی
کنترل	13/3±0/4	پیش آزمون	26/6 ±1/40	27/00 ±1	13/73±1/67	67/13±2/77
		پس آزمون	26/93 ±1/27	26/6±0/98	13/6±0/82	68/0±1
		پیش آزمون	26/86±1/06	26/73±0/96	14/80±0/86	67/66±2/66
آزمایش	12/8±0/7	پس آزمون	6/53±0/91	7/40±0/98	6/26±0/88	22/26±1/27

جدول ۲. نتایج آزمون تحلیل واریانس با سنجش‌های تکراری برای مقایسه میانگین بین گروهی مؤلفه‌های پرخاشگرانه

متغیر	مریع میانگین	F	درجه آزادی	سطح معناداری
رفتار پرخاشگرانه	1520/06	1046/60	1	0/00
احساس پرخاشگرانه	1421/06	1256/52	1	0/00
فکر پرخاشگرانه	163/35	252/23	1	0/01
پرخاشگری کلی	7661/40	2484/77	1	0/00

جدول ۳. تعامل بین گروه و مرحله در هر یک از مؤلفه‌های پرخاشگری

متغیر	مریع میانگین	F	درجه آزادی	سطح معناداری
گروه * مرحله (رفتار پرخاشگرانه)	1601/66	1201/25	1	0/00
گروه * مرحله (احساس پرخاشگرانه)	1344/26	1675/34	1	0/02
گروه * مرحله (فکر پرخاشگرانه)	303/75	286/04	1	0/00
گروه * مرحله (پرخاشگری کلی)	8027/27	2821/29	1	0/01

هیجانی بر پرخاشگری، استرس و بهزیستی روان-شناسخی ورزشکاران نخبه، به این نتیجه رسیدند که آموزش هوش هیجانی از طریق یادگیری تنظیم هیجان‌ها و به تأخیر اندام ختن و اکنش‌های آنی و خویش‌نمایی به جای تکانشگری پرخاشگری ورزشکاران را کاهش می‌دهد. پژوهشگران روان-شناسی ورزشی نیز بر این باورند که هرچه روزشکار در درک، شناسایی، تنظیم و ابراز دقیق هیجان‌های خود توانمندتر باشد، عادات فکری‌ای در اختیار خواهد داشت که موجب می‌شود فردی کارآمدتر باشد و بهترین عملکرد را از خود نشان دهد (ملکی، محمدزاده و قوامی، ۱۳۹۰). الماسیان (۱۳۸۱) در

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به بررسی اثر تمرینات کنترل خشم بر پرخاشگری و مؤلفه‌های آن در دختران تکواندو کار مبتدی پرداخته است. نتایج تحلیل توصیفی داده‌ها و آزمون تحلیل واریانس با سنجش‌های تکراری (مندرج در جداول ۱، ۲ و ۳) نشان داد که آموزش کنترل هیجان خشم بر کاهش پرخاشگری و مؤلفه‌های سه-گانه آن در تکواندوکاران دختر مبتدی نوجوان مؤثر بوده است. نتایج پژوهش حاضر با نتایج برخی مطالعات همسو است. مثلاً ملکی و همکاران (۱۳۹۰) در مطالعه‌ای، تحت عنوان تأثیر آموزش هوش

پژوهش خود تأثیر سه روش آموزش حل مسئله، آموزش مهارت‌های اجتماعی و تخلیه هیجانی را بر کاهش پرخاشگری نوجوانان را مقایسه کرده و نشان داده است که هر سه روش در کاهش پرخاشگری و مؤلفه‌های آن در نوجوانان مؤثر است. پژوهش شریفی درآمدی (1384) نیز تأثیر شناخت درمانگری بر میزان پرخاشگری نوجوانان بزرگسال 12 تا 15 ساله را تأیید کرد. نتایج پژوهش میرباقری (1381) نیز حاکی از تأثیر برنامه بحث گروهی بر سطح خود پنداری و پرخاشگری نوجوانان پسر دیبرستان‌های منطقه ۶ تهران بوده است. برخی پژوهش‌های خارجی، از جمله پژوهش میدلتون و کارتلچ^۱ (1995)، نیز نشان دادند که آموزش مهارت‌های اجتماعی بر کاهش پرخاشگری مؤثر بوده است، کلنر و توین^۲ (1995) نیز نشان دادند که آموزش گروهی مدیریت خشم پرخاشگری نوجوانان را کاهش می‌دهد.

در زمینه تأثیر مداخله فوق در کاهش رفتار پرخاشگری نوجوانان دختر تکواندوکار بایستی اظهار داشت که هر چند پژوهش در زمینه اثربخشی آموزش کنترل خشم بر کاهش پرخاشگری و مؤلفه‌های آن (رفتار، احساس و فکر پرخاشگرانه نوجوانان)، به-خصوص در حیطه ورزشی بسیار محدود است، اما با مقایسه تطبیقی نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌های موجود، در مجموع می‌توان گفت که نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهشگران داخلی از جمله ناظر (1372)، صادقی (1380)، قوامی (1387)، الماسیان (1381)، سالخودسکی و همکاران (2003)، فیندلر و استار (2003)، دیسگوسب و همکاران (2003) و هرمان و مک‌ویرتر (2002) کاملاً همخوانی دارد. قوامی (1387) در بررسی‌های خود نشان داد که آموزش راهبردهای شناختی - رفتاری بر عزت نفس و میزان احساس پرخاشگری در دانش-آموزان پسر بایه اول دوره متوسطه در شهرستان خمینی شهر مؤثر بوده است. پژوهش‌های فیندلر و استار (2003) و دیسگوسب و همکاران (2003) نیز حاکی از اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی و مدیریت خشم به نوجوانان و والدین آنها در کاهش احساسات پرخاشگرانه است. پس می‌توان ادعا کرد که

1. Middelton & Cartlege

2. Kellner & Tutin

3. Kellner, Bry, & Colletti

4. Herrmann & McWhirter

5. Disguseppe & Tafrate

6. Holin & Jones

۲۰۰۲؛ کلن، بری و کالتی، ۲۰۰۲، ص. ۸۵۳؛ صادقی، ۱۳۸۰، ص ۱۱۱) و نوجوانی بهترین سن برای ارائه مداخلات اولیه کنترل خشم است. زیرا کودکان قادرند مهارت‌های کنترل خشم را فاگرفته و نهادینه سازند (ناف و بتتش، ۱۹۹۹، ص. ۶۸). بنابراین می‌توان گفت که ورزشکاران نوجوان در سطح اخلاق عرفی جای دارند و برای به دست آوردن تأیید دیگران، از جمله مردمیان، والدین و تماشاگران، رفتارهای غیر اخلاقی و پرخاشگرانه از خود بروز می‌دهند. اما با وجود این، ارائه آموزش‌های مناسب در زمینه کنترل خشم و پرخاشگری به ورزشکاران می‌تواند آنها را از تفاوت میان پرخاشگری‌های گوناگون، از جمله پرخاشگری مفید (مورد نیاز) و مضر (مانند پرخاشگری خصم‌مانه)، و نیز آسیب‌ها و ضررهایی که پرخاشگری‌های خصم‌مانه برای آنها دارد آگاه کند تا، به جای تلاش برای به دست آوردن تأیید دیگران با رفتارهای پرخاشگرانه و غیراخلاقی، سعی کنند با انتخاب رفتارهای اخلاقی دیگران را نیز به سوی این‌گونه رفتارها و دوری از پرخاشگری‌های آسیب‌زا سوق دهند. همچنین مداخلات آموزشی کنترل خشم از یک سو میزان پرخاشگری کلی ورزشکاران را کاهش می‌دهد و از سوی دیگر می‌تواند باعث شود که ورزشکاران با آگاهی از هیجان خشم و شیوه کنترل آن، نحوه سازگاری و حتی پیشگیری از برخی شرایط و زمینه‌های گوناگون را فرا بگیرد؛ شرایطی که ابتدا سبب پیدایش افکار و هیجان‌های پرخاشگرانه آسیب‌زا می‌شوند و باعث می‌شود که فرد با این‌گونه پرخاشگری‌ها هم باعث صدمه به خود شود و هم به دیگران آسیب برساند و از طرف دیگر می‌تواند به افزایش توانایی‌های روانی - اجتماعی برای فعالیت‌های اثربخش و مفید در نوجوانان منجر شون و نیز آمادگی مقابله با چالش‌های موجود را در آنها فراهم

مداخله اعمال شده نه تنها در کاهش احساسات پرخاشگرانه شرکت‌کنندگان این پژوهش مؤثر بوده، بلکه احتمالاً در پیشگیری و کنترل این رفتارها در ورزشکاران نوجوان نیز کاربردی است.

همچنین یافته‌ها تأیید کرد که آموزش کنترل خشم بر کاهش فکر پرخاشگرانه نوجوانان دختر تکواندوکار ۱۲ تا ۱۴ ساله مؤثر است. یافته‌های پژوهش حاضر با پژوهش‌های دیسکو-سپ و تفریت (2003)، سالخودسکی، کاسیو و گورمن^۱ (2003)، قومی (1387) و الماسیان (1381) همخوانی دارد. افراد فوق‌الذکر در پژوهش خود نشان داده‌اند که افرادی که خدمات درمانی دریافت کرده بودند در مقایسه با آزمودنی‌هایی که این خدمات را دریافت نکرده بودند پیشرفت معناداری در مورد کاهش خشم و رفتارهای پرخاشگرانه داشته‌اند. سالخودسکی و همکاران (2003) در بررسی خود به این نتیجه رسیده‌اند که درمان‌های شناختی و رفتاری در درمان مشکلات خشم و خصوصیت در بین نوجوانان و جوانان تأثیر بسیاری دارد. بنابراین می‌توان ادعا کرد که مداخله اعمال شده نه تنها در کاهش افکار پرخاشگرانه شرکت‌کنندگان این پژوهش مؤثر است، بلکه احتمالاً در پیشگیری و کنترل این رفتارها در ورزشکاران نوجوان نیز دارای اهمیت خواهد بود.

بر اساس نظریه اخلاقی کلبرگ، نوجوانان از نظر تکامل اخلاقی معمولاً در سطح دوم جای دارند، در حالی که نتایج پژوهش‌ها حاکی از آن است که بین سطوح بالاتر استدلال اخلاقی و میزان پرخاشگری همبستگی قوی و معکوس وجود دارد (کلبرگ، ۱۹۸۴، به‌نقل از ضامنی، فرخی و جابری‌قدم، ۱۳۸۸، ص. ۸۱). از سوی دیگر، پژوهشگران بسیاری به این نتیجه رسیده‌اند که ارائه آموزش‌های زودهنگام می‌تواند باعث کاهش پرخاشگری شود (هرمان و مک ویرتر،

- اصفهان.
6. خامانی، ل. فرخی، ا. و جابری مقدم، ع. ا. (1388). ارتباط بین جو اخلاقی تیم و تمایلات پرخاشگری ورزشی در بازیکنان نوجوان سکتبال. *حرکت*. شماره 39، ص: 79-92.
7. قوامی، م. (1387). تأثیر آموزش راهبردهای شناختی-رفتاری بر عزت نفس و میزان پرخاشگری در دانش آموزان پسر پایه اول دوره متوسطه در شهرستان خمینی شهر. *پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد واحد خوارسگان*.
8. کاظمی‌نی، ت. قبیری هاشم‌آبادی، ب. ع. مدرس غروی، م. و اسماعیلی‌زاده، م. (1390). اثربخشی گروه درمانی شناختی-رفتاری در کاهش خشم و پرخاشگری رانندگی. *مجله روان شناسی بالینی*. سال سوم، شماره 2 (پیاپی 10). تابستان 1390.
9. کریمی، ی. (1381). *روان شناسی اجتماعی (ظرفیه‌ها، مفاهیم و کاربردها)*. تهران: انتشارات ارسپاران. چاپ دهم.
10. ملکی، ب. محمدزاده، ح. و قوامی، ا. (1391). تأثیر آموزش هوش هیجانی بر پرخاشگری، استرس و بهزیستی روان شناختی ورزشکاران نخبه. *رفتار حرکتی*. شماره 11. ص: 177-190.
11. میریاقری، م. (1381). تأثیر برنامه بحث گروهی بر سطح خودپنداری و پرخاشگری نوجوانان پسر دبیرستان‌های تهران. *پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس*.
12. هاشمیان، ف. شفیع‌آبادی، ع. سودانی، م. (1387). اثربخشی آموزش مهارت‌های کنترل خشم بر سازگاری فردی-اجتماعی دانش آموزان دختر سال اول متوسطه شهرستان ماشهر. *دانش و پژوهش در روان شناسی*. شماره 35-36. بهار و تابستان 1387. ص: 14-175.
- آورند. این شرایط همچنین باعث مقاوم شدن شخصیت آنها در مقابل رویدادها و افزایش مهارت در فعالیتهای مورد نظر ورزشی و شخصی و برقراری ارتباط مناسب با محیط و افراد می‌شوند (هاشمیان، شفیع‌آبادی و سودانی، 1387).
- آمید است نتایج پژوهش حاضر چشم انداز جدیدی را برای جلوگیری یا کاهش رفتارهای پرخاشگرانه در محیط‌های ورزشی در اختیار روان‌شناسان ورزشی قرار دهد.

منابع

1. هاشمیان، ل. (1381). مقایسه تأثیر سه روش آموزش حل مسئله، آموزش مهارت‌های اجتماعی و تخلیه هیجانی بر کاهش پرخاشگری نوجوانان پرخاشگر. *پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه رودهن*.
2. بهشتی، ع. (1375). بررسی اثربخشی رفتار درمانی شناختی گروهی بر کاهش پرخاشگری نوجوانان دختر دوره راهنمایی. *پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه خوارسگان*.
3. رحمتی‌نی، م. م. و محسنی تبریزی، ع. (1382). بررسی عوامل جامعه شناختی خشونت و پرخاشگری تماشاگران فوتبال. *مطالعه موردی: شهر تهران. فصلنامه المپیک*. پیاپی 24. 91-77.
4. شریفی درآمدی، پ. (1384). تأثیر شناخت درمانگری بر میزان پرخاشگری نوجوانان بزرگ دیده 12 تا 15 ساله. *مجله اندیشه‌های نوین تربیتی*. شماره 3. ص: 168-175.
5. صادقی، الف. (1380). آموزش گروهی کنترل خشم به شیوه عقلانی، رفتاری، عاطفی به دانش آموزان پسر دبیرستانی. *پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی*

- institution and parental involvement on the aggressive behaviors of American youth. *Journal of clinical Psychology*.
22. Dodge, J., Ochman, J., Harnish, J., Bates, J. E & Pettit, G. (1997). Reactive & proactive aggression in school children & psychiatrically impaired chronically assaultive youth. *Journal of Abnormal Psychology*, 106, 1, 37-51.
23. Duda, J., & Huston, L. (1995). The relationship of goal orientation and degree of competitive sport participation to the endorsement of aggressive acts in American football. In R. Vanfraechem-Raway & Y. VandenAudweele (Eds.), IXth European Congress on Sport Psychology Proceedings (pp. 655-662). Brussels, Belgium.
24. Fields, S., & McNamara, A. (2003). The prevention of chilled and adolescent violence, *Journal of Aggression and Violent Behavior*, Vol. 8, 61-91.
25. Feindler, E., & Starr, Karen, E. (2003). The effects of social skills & anger management institution and parental involvement on the aggressive behaviors of American males Reclaiming children and youth. Bloomington, Vol. 12., 1-9 .
26. Guiverna, M. & Duda, L. J. (2002). Moral atmosphere and athletic aggressive tendencies in young soccer players, *Journal of Moral Education*, Vol. 31: 67-85.
27. Herrmann, S., & McWhirter, G. (2002). Anger and aggression management in young adolescents. Available at: www.india.edu/, scfch, anger managment.pdf. Accessed 16 May.
28. Jones, D., & Hollin, C. (2004). Managing problematic anger: The development of treatment personality disordered patient in high security. *International Journal of Forensic Mental Health*. Vol. 3, No. 2.
13. ناظر، م. (1371). بررسی کاربرد سه روش درمانی آموزش مهارت‌های اجتماعی، آموزش کنترل خود و آموزش اداره مشروط به والدین در کاهش رفتارهای پرخاشگرانه کودکان پرخاشگر، پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران.
14. نمازی محمدآبادی، د. (1377). بررسی اثربخشی آموزش اصول و فنون تعییر رفتار به والدین در تعديل پرخاشگری کودکان ۱-۸ ساله. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی.
15. واعظموسوی، م.ک. و شجاعی، م. (1383). فراوانی رفتار پرخاشگرانه و جرائم‌دانه در موقعیت‌های برد و باخت مساوی. فصلنامه المپیک. شماره ۱. پیاپی 25. ص 117-126.
16. واعظموسوی، م.ک. و مسیبی، ف. (1391). روان‌شناسی ورزشی. چاپ اول. تهران: انتشارات سمت.
17. American Psychological Association. (2003). Controlling Anger Before it controls you. <http://www.apa.org/pubsinfo/anger.html>.
18. Barry, P. D. (2002). *Mental Heath and Mental Illness*. (7thed). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
19. Bredemeier, B. S., & Shields, D. (1993). Moral psychology in the context of sport . *Handbook Research in Sport Psychology*, New York: Macmillan, 587-599.
20. Del Vecchio, T., & O'leary, D. (2009). Effectiveness of anger: treatment for specific anger problems: A Meta analytic review. *Journal of American Academy Psychiatry Law*. 37. 4. 473-488.
21. Disguseppe, R., & Tafrate, R. Ch. (2003). The effects of social skills

29. Kellner, M. H., Bry, B., & Colletti, L. A. (2002). Teaching anger management skills to student with server disorder.lifesciencesite.com/lsj/life1007s/137_18481life1007s_852_858.
30. Kellner, M. & Tutin, G. (1999). t school – based anger management groups in a day school for emotional disturbed adolescents – statistical data included Adolescence. Vol. 34(136):645-51.
31. Knoff, H., & Batshe, G. (1990). The place of the school in community mental health services for children: A necessary interdependence. *Journal of Mental Health Administration*, 17, 122-130.
32. Middleton, M. b. & Cartlege, G. (1995). The effects of social skills institution and parental involvement on the aggressive behaviors of American males, *Behavior modification*, 19, 192-210.
33. Stephens. D. (2001). Predictors of aggressive tendencies in girls' basketball, *RQES*, 257-266.
34. Sukhodolesky, D. G., Kassiove, H., & Gorman, B. S. (2004). Cognitive – behavioral therapy for anger in children and adolescents: A meta analysis. *Journal of Aggression and Violent*, 9(3), 247-249.
35. Weiner, J. M. (2004). Text Book of Child and Adolescent Psychiatry. Third Edition. American Psychiatric Publishing, 837-852.

