



Article Type: Original

The Role of Dark Personality Traits in Predicting Competitive Anger and Aggression in Boxers: A Path Analysis Study

Zahra Fathirezaie^{1*}, **Ahmad Khalil Algburi²**, **Mohamadtaghi Aghdasi¹**,
Fatemeh Abdavi³

1. Department of Motor Behaviour, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tabriz, Tabriz, Iran & Brain & Movement research group, Research Centre of Biosciences and Biotechnology (RCBB), University of Tabriz, Tabriz, Iran.
2. PhD student of Motor Behaviour, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tabriz, Tabriz, Iran
3. Department of Sport Management, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tabriz, Tabriz, Iran

Received: 01/11/2024, Revised: 14/04/2025, Accepted: 02/06/2025

* Corresponding Author: Zahra Fathirezaei, E-mail: zahra.fathirezaei@gmail.com

How to Cite: Fathirezaie, Z., Algburi, A. K., Aghdasi, M., Abdavi, F. (2025). The Role of Dark Personality Traits in Predicting Competitive Anger and Aggression in Boxers: A Path Analysis Study. *Sport Psychology Studies*, 14(52), 123-138. In Persian.

Extended Abstract

Background and Purpose

Boxing is a physically and mentally demanding sport characterized by high levels of competition, where anger and aggression can influence performance. Understanding the psychological factors that contribute to these emotional responses is crucial for athletes, coaches, and sports psychologists. Dark personality traits, including Machiavellianism, narcissism, and psychopathy, have been linked to increased aggression and emotional dysregulation in various contexts. However, their specific impact on competitive anger and aggression in boxers remains underexplored. This study employs a path analysis approach to investigate how dark personality traits predict competitive anger and aggression in this unique athletic population. By examining

these relationships, the research aims to enhance our understanding of the psychological mechanisms at play in boxing, which could inform training strategies, mental health interventions, and conflict resolution techniques. Ultimately, the findings may contribute to improved athlete well-being and performance by addressing the underlying personality factors that influence emotional responses in high-pressure situations.

Materials and Methods

The research employed a descriptive correlational design to investigate the relationships between dark personality traits and competitive anger and aggression among boxers. The statistical population comprised both female and male boxers with a minimum of two years of experience in the sport, ensuring that participants had sufficient



exposure to competitive environments. A total of 181 participants were selected using purposive sampling, targeting those who met the criteria and were actively engaged in boxing.

Data collection involved two primary instruments: The Dark Triad personality traits (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy) can be assessed using the Dark Triad Personality Questionnaire developed by Johnson and Webster in 2010. This questionnaire, comprising 12 items, utilizes a 9-point Likert scale ranging from 1 (strongly disagree) to 9 (strongly agree) and the Competitive Anger and Aggression Questionnaire, developed by Maxwell and Morris in 2007, is a 12-item questionnaire designed to assess competitive anger and aggression in athletes. It comprises two factors: anger (6 items) and aggression (6 items). Responses are measured on a 5-point Likert scale, ranging from 'never' to 'always'. The questionnaire has established validity and reliability for use with athletes. The Dark Triad Scale contains validated items that effectively capture the nuances of personality traits, while the competitive anger and aggression questionnaire was specifically designed to reflect the emotional states experienced during competitive boxing scenarios.

Upon gathering the data, statistical analysis was performed using Pearson correlation to explore the relationships between variables, followed by path analysis to assess the direct and indirect effects of dark personality traits on competitive anger and aggression. The analyses were conducted using SPSS version 26 for general statistical computations and LISREL version 8.8 for path analysis, adhering to a significance level set at $p < 0.05$. The methodological rigor of this approach allows for a deeper understanding of the interplay between personality characteristics and emotional responses, yielding valuable insights that may inform coaching practices and psychological interventions in the realm of

boxing. Ultimately, this research seeks to contribute to the broader understanding of psychological factors affecting performance and behavior in high-stakes sports environments.

Findings

This study investigates the role of dark personality traits, specifically Machiavellianism, narcissism, and psychopathy, in predicting competitive anger and aggression among boxers. A total of 181 participants (40 female and 141 male boxers), each with at least two years of boxing experience, were surveyed using purposive sampling. Descriptive statistics were calculated, revealing mean and standard deviation values for the demographic characteristics and the main study variables.

The results indicated that the mean score for competitive anger was 14.82 (SD = 3.61), while competitive aggression had a mean score of 15.68 (SD = 3.78). The dark personality traits showed varying levels of means and standard deviations: Machiavellianism (M = 12.83, SD = 7.10), narcissism (M = 17.80, SD = 7.70), and psychopathy (M = 15.42, SD = 7.66). Pearson correlation analysis demonstrated significant relationships among the study variables, suggesting a normal distribution as skewness and kurtosis values fell within acceptable ranges (-2 to 2).

A path analysis was conducted to assess the predictive relationships among the variables. Machiavellianism was found to positively predict competitive aggression, while narcissism negatively predicted it. Notably, only Machiavellianism was positively correlated with competitive anger. These findings suggest that individuals with higher Machiavellian traits might be more prone to express aggression, while those with higher narcissistic traits may avoid aggressive behavior to protect their self-image.

The initial model presented in the study was refined after finding non-significant relationships involving psychopathy, leading to its exclusion. The final model demonstrated that only Machiavellianism significantly predicted competitive anger, with a T-score of 2.02 and a gamma coefficient indicating a strong link. Furthermore, Machiavellianism and narcissism together explained 10% of the variance in competitive aggression.

The model fit indices indicated a reliable and appropriate model, with goodness-of-fit index (GFI) at 0.94, incremental fit index (IFI) at 0.90, root mean square error of approximation (RMSEA) at 0.10, and Chi-square/df at 6.8. The gamma coefficients suggested that Machiavellianism was positively related to both competitive anger and aggression, while narcissism showed a negative relationship with aggression. Ultimately, this research highlights the importance of understanding how dark personality traits affect emotional responses and behavior in competitive sports, offering valuable insights for coaches and sports psychologists to optimize training and mental health strategies for athletes.

Conclusion

The results of the path analysis indicated that Machiavellianism positively predicted competitive aggression, while narcissism negatively predicted it. Among the dark personality traits examined, only Machiavellianism was positively correlated with competitive anger. This suggests that boxers with high levels of Machiavellianism—characterized by a willingness to achieve goals by any means necessary—tend to exhibit greater anger and aggression in competitive situations. Individuals displaying elevated Machiavellian traits may engage in more hostile behavior and experience emotional fluctuations during bouts, which can adversely affect their performance and interactions with opponents. These findings highlight the critical influence of personality traits on competitive behavior and emotional responses in boxing, emphasizing the importance of psychological factors in athletic success. Coaches and trainers should consider integrating personality assessments into their training programs to identify athletes who may benefit from additional support. Consequently, anger management and emotional regulation programs could be particularly beneficial for individuals exhibiting high levels of Machiavellianism, enhancing both their well-being and competitive performance.

Addressing these psychological aspects may ultimately improve athletes' overall experiences in the ring and foster healthier competitive environments.

Keywords: Machiavellianism, Psychopathy, Narcissism, Aggression, Anger, Boxer.

Authors' Contributions

All authors have participated in designing, implementing and writing all parts of the present study.

Conflicts of interest

The authors declared no conflict of interest.

Acknowledgement

This article is extracted from the doctoral dissertation with the guidance and advice of the author's professors. We would like to thank everyone who helped us with this study.



نقش ویژگی‌های تاریک شخصیت در پیش‌بینی خشم و پرخاشگری رقابتی بوکسورها (مطالعه تحلیل مسیر)

زهرا فتحی رضائی^{۱*} , احمد خلیل الجبوری^۲ , محمد تقی اقدسی^۱ , فاطمه عبدوی^۳ 

۱. گروه رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه تبریز، تبریز، ایران و گروه پژوهشی مغز و حرکت، مرکز تحقیقات علوم و فناوری زیستی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

۲. دانشجوی دکتری رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

۳. گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۸/۱۱، **تاریخ اصلاح:** ۱۴۰۴/۰۱/۲۵، **تاریخ پذیرش:** ۱۴۰۴/۰۳/۱۲

* Corresponding Author: Zahra Fathirezaei, E-mail: zahra.fathirezaei@gmail.com

How to Cite: Fathirezaei, Z., Algburi, A. K., Aghdasi, M., Abdavi, F. (2025). The Role of Dark Personality Traits in Predicting Competitive Anger and Aggression in Boxers: A Path Analysis Study. *Sport Psychology Studies*, 14(52), 123-138. In Persian.

چکیده

هدف: ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت از طریق تأثیراتی که می‌تواند روی رفتار ورزشکاران بگذارد، از حیطه‌های مورد علاقه برای مطالعات روانشناسی ورزشی می‌باشد. هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه بین سه ویژگی تاریک شخصیت (جامعه‌ستیزی، روان‌پریشی و خودشیفتگی) با خشم و پرخاشگری رقابتی در بوکسورها بود.

مواد و روش‌ها: روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی که جامعه آماری آن ورزشکاران زن و مرد بوکسور با حداقل دو سال سابقه فعالیت در این رشته بودند که ۱۸۱ نفر از روش نمونه‌گیری هدفمند به عنوان آزمودنی انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه سه‌گانه تاریک شخصیت و پرسشنامه خشم و پرخاشگری رقابتی ورزشکاران بود. تحلیل داده‌ها از طریق روش همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر در نرم‌افزار اس.پی.اس. ۲۶ و لیزرل نسخه ۸/۸ در سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ انجام شد.

یافته‌ها: نتایج تحلیل مسیر نشان داد جامعه‌ستیزی بطور مثبت و خودشیفتگی بصورت منفی توانایی پیش‌بینی پرخاشگری رقابتی را داشتند. از بین ویژگی‌های تاریک شخصیت فقط جامعه‌ستیزی با خشم رقابتی رابطه مثبت داشت.

نتیجه‌گیری: براساس نتایج این مطالعه، بوکسورهایی با ویژگی جامعه‌ستیزی (رسیدن به هدف به هر وسیله‌ای) زیاد، گرایش به خشم و پرخاشگری بیشتری دارند، ممکن است رفتارهای خصمانه‌تر و نوسانات هیجانی بیشتری را در رینگ نشان دهند و در نهایت بر عملکرد و تعامل آنها با حریفان تاثیر بگذارد. می‌توان گفت ویژگی‌های شخصیتی ممکن است نقش مهمی در شکل دادن به رفتارهای رقابتی و پاسخ‌های هیجانی بوکسورها داشته باشد. لذا به نظر می‌رسد دوره‌های مدیریت خشم برای افراد با ویژگی جامعه‌ستیزی مفید باشد.

کلیدواژه‌ها: جامعه‌ستیزی، روان‌پریشی، خودشیفتگی، پرخاشگری، خشم، بوکسور.



مقدمه

عوامل شخصیتی از ویژگی‌های اساسی ورزشکاران است که نقش مهمی در دستیابی به موفقیت و عملکرد آنها دارد (آلن، گرینلس و جونز^۱، ۲۰۱۳). سال‌های اخیر بیشتر مطالعات در زمینه ویژگی‌های شخصیت بر پنج عامل بزرگ شخصیت، انعطاف‌پذیری، باوجدان بودن، برونگرایی، توافق‌پذیری و روان‌پریشی متمرکز بوده است (کاجونیوس، پرسون، روزنبرگ و گارسیا^۲، ۲۰۱۶) اما در دهه اخیر روانشناسان شخصیت در پژوهش‌ها توجه خودشان را به سمت ویژگی‌های تاریک شخصیت متمرکز ساخته‌اند، ویژگی‌هایی همچون جامعه‌ستیزی^۳، روان‌پریشی^۴ و خودشیفتگی^۵ که مجموعاً تحت عنوان مدل تاریک سه تایی یا شخصیت تاریک شناخته می‌شوند (کوهن، اوکان و جوناسون^۶، ۲۰۱۹). پالهاوس و ویلیامز^۷ از پیشگامان اولیه در طرح این دیدگاه بودند، آنها معتقدند که این سه ویژگی همگی بر شرارت، سردی عاطفی، نیرنگی و پرخاشگری متمرکز می‌باشند و بر جنبه‌های تاریک شخصیت متمرکز هستند (پالهاوس و ویلیامز^۸، ۲۰۰۲). مفهوم جامعه‌ستیزی سرچشمه از مفاهیم فیلسوف ایتالیایی قرن پانزدهم نیکولا ماکیاولی^۹ است که در روانشناسی اخیراً با مفهوم شخصیت تاریک همراه شده است. افراد جامعه‌ستیز ممکن است با ویژگی‌هایی همچون رفتارهای فریبکارانه، اعمال کنترل بر دیگران، خودکامگی، منفعت‌طلبی، بهره‌کشی، بدبینی، بی‌تفاوتی، سردی عاطفی، استثمار دیگران و خودمحوری قابل تشخیص هستند (زمانی‌ثانی، گرکو، فتحی‌رضائی، بادیکو، اقدسی، عباس‌پور و فیشتی^{۱۰}، ۲۰۲۳). خودشیفتگی با ویژگی‌هایی مانند خودخواهی، همدلی ضعیف، نیاز به تحسین، خود بزرگ‌بینی و برتری طلبی همراه است و بالاخره روان‌پریشی به عنوان تکانشگری و هیجان‌طلبی همراه با همدلی کم و بی‌احساسی توصیف می‌شود، که اشاره به برخی رفتارهای ضد اجتماعی دارد که آنها را متخاصم نشان می‌دهد (اسکیم، پولایچک و لیلینفلد^{۱۱}، ۲۰۱۱؛ فتحی‌رضائی و همکاران، ۲۰۲۴).

افرادی با جامعه‌ستیزی بالا تمایل دارند با دقت برای عمل بعدی خود برنامه‌ریزی کنند، افراد دارای خودشیفتگی بالا معمولاً به شیوه‌ای با انگیزه نفع شخصی عمل می‌کنند و افراد با روان‌پریشی بالا عمدتاً براساس تکانش و محرک که ممکن است موثر باشد یا نباشد عمل می‌کنند (تامپسون و همکاران، ۲۰۱۹). هر سه صفت از لحاظ مفهومی متمایز هستند، اما به طور مثبت با یکدیگر رابطه دارند و هسته تاریک مشترکی را با هم سهیم هستند که متضاد با ماهیت طبیعت بوده و بطور مثبتی همراه با رفتارهای پرخاشگرانه و خشونت‌آمیز هستند

(پالهاوس، کورتیس و جونز^{۱۲}، ۲۰۱۸). روی هم رفته، این سه ویژگی شخصیتی، منفی‌گرایی، تضاد، بدخواهی و خودمحوری را توصیف می‌کنند که اغلب با پرخاشگری، با تصمیمات غیراخلاقی و با مشکلات در حفظ کیفیت روابط شخصی بطور مثبتی همراه است (موریس، مرکلباچ، اتقار و میجر^{۱۳}، ۲۰۱۷). ویژگی‌های تاریک شخصیت برای ورزشکاران ممکن است مزایایی بویژه در عملکرد ورزشکاران مانند ابتکار برای دستیابی به اهداف شخصی، عملکرد سطح بالا با هزینه‌کرد اهداف و عواطف دیگران و در نتیجه افزایش شانس موفقیت داشته باشد (ولتمت و همکاران^{۱۴}، ۲۰۲۳). در زمینه ورزشی، شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد سطوح تاریک شخصیت در ورزشکاران بیشتر از افراد غیرورزشی است (وون، مادیگان، کارتر و نیکولز^{۱۵}، ۲۰۱۹؛ برایان، دوناجی، وون و مادیگان^{۱۶}، ۲۰۲۳). وجود این صفات در بین ورزشکاران می‌تواند سودمند باشد. بنابراین، جامعه‌ستیزی، خودشیفتگی و روان‌پریشی بالا شرایط بهتر سازگاری با فشار تعیین شده توسط شرکت در مسابقات، سطوح بالاتر اعتماد به نفس، افزایش تاب‌آوری، مقابله قوی‌تر با استراتژی‌ها، مشارکت و قدرت بالای تمرکز را تسهیل می‌کنند (وون، هانا و برسلین، ۲۰۱۸). همچنین ویژگی‌های تاریک در ورزش به عنوان پیش‌بینی‌کننده نگرش‌های ترجیحی به سمت دوپینگ و افزایش احتمال مشارکت در رفتارهای تقلبی واقعی را نشان می‌دهد (نیکولاس و همکاران، ۲۰۲۰). وون و مادیگان (۲۰۲۰) نشان دادند که ویژگی‌های تاریک نه تنها رقابت‌پذیری را، بلکه تمرین ورزشی هدفمند را پیش‌بینی می‌کند.

از طرفی پرخاشگری به عنوان رفتار عمدی برای آسیب رساندن به شخص دیگر تعریف می‌شود و انواع مختلفی دارد مانند پرخاشگری فیزیکی، کلامی و رابطه‌ای (دوال، اندرسون و بوشمن^{۱۷}، ۲۰۱۲). رفتار پرخاشگرانه یکی از مهمترین پیامدهای خشم در ورزش است (ماکسول، ویسک و موریس، ۲۰۰۹). پرخاشگری در ورزش، به هر رفتار عمدی فراتر از قوانین رسمی ورزش گفته می‌شود و ممکن است به سمت حریف، مسئول، هم‌تیمی یا تماشاگر هدایت شود (ماکسول، ۲۰۰۴). انگیزه پرخاشگری در ورزش توسط ماکسول و موریس (۲۰۰۷) به دو رفتار واکنشی (خصومت) و ذاتی (ایزاری) توصیف شد. پرخاشگری واکنشی، انگیزه فیزیکی در نتیجه تهدید برای سلامت جسمی و روانی فرد است در حالیکه پرخاشگری ذاتی فرایند تمایل برای پذیرش و استفاده از پرخاشگری است. این تقسیم‌بندی رفتار پرخاشگرانه به خشم صفتی و پرخاشگری صفتی تغییر نام داد (ماکسول و موریس، ۲۰۰۷). پژوهش در مورد رابطه بین فعالیت‌های ورزش و

9 . Zamani Sani, Greco, Fathirezaie, Badicu, Aghdasi, Abbaspour & Fischetti

10 . Skeem, Polaschek & Lilienfeld

11 . Paulhus, Curtis & Jones

12 . Muris, Merckelbach, Otgaar & Meijer

13 . Veltmaat et al

14 . Vaughan, Madigan, Carter & Nicholls

15 . Bryan, Donachie, Vaughan & Madigan

16 . DeWall, Anderson & Bushman

1 . Allen, Greenlees & Jones

2 . Kajonius, Persson, Rosenberg & Garcia

3 . Machiavellianism

4 . psychopathy

5 . narcissism

6 . Koehn, Okan & Jonason

7 . Paulhus & Williams

8 . Niccolò Machiavelli

را با هدف تقویت کنترل هیجانی ورزشکاران، در نتیجه به طور بالقوه کاهش خطر آسیب، هم برای خود و هم برای حریفان، به همراه داشته باشد. دوم اینکه خشم و پرخاشگری رقابتی می‌تواند به طور قابل توجهی بر پویایی بین فردی در ورزش از جمله انسجام تیمی، اخلاق ورزشی و ادراک حریف تأثیر بگذارد که با شناسایی و اندازه‌گیری توانایی پیش‌بینی این ویژگی‌های تاریک شخصیت، مربیان و روانشناسان ورزشی می‌توانند استراتژی‌های بهتری را برای پرورش انعطاف‌پذیری ذهنی و ترویج نگرش‌های رقابتی سالم در بین بوکسورها تنظیم کنند. علاوه بر این، این تحقیق با بررسی اینکه چگونه ویژگی‌های تاریک شخصیت بر رفتار در محیط‌های پرمخاطره تأثیر می‌گذارد، به ادبیات روان‌شناختی گسترده‌تر کمک می‌کند و درک ما از تعامل بین شخصیت و احساسات و هیجانات را ارتقا می‌دهد. از آنجایی که مدیریت پرخاشگری یک موضوع حیاتی در بسیاری از ورزش‌ها است، بینش‌های به‌دست‌آمده از این مطالعه می‌تواند پیامدهایی فراتر از بوکس نیز داشته باشد و به طور بالقوه برای رشته‌های مختلف ورزشی که چالش‌های مشابهی را تجربه می‌کنند، سودمند باشد. یافته‌های پژوهش حاضر می‌تواند بینشی از چگونگی تأثیر ویژگی‌های شخصیتی بر رفتار ورزشکاران بوکس فراهم کند و به مربیان و آموزش‌دهندگان کمک کند تا رویکردهای خود را برای بهبود عملکرد و همچنین حفظ روان‌شناسی ورزشکاران تنظیم کنند.

با توجه به اهمیت شناخت ویژگی‌های تاریک شخصیت در رشته‌های ورزشی مختلف از انفرادی گرفته تا تیمی، از ورزش‌های رزمی و تماسی تا ورزش‌های راکتی و همچنین بروز رفتارهای ضداجتماعی مانند خشم و پرخاشگری برای ممانعت و همچنین مدیریت این رفتارها و از طرفی شناسایی ویژگی‌های افراد در رشته‌های ورزشی مختلف و نبود تحقیقی در این زمینه در ورزش‌های تماسی مانند بوکس در پژوهش حاضر به دنبال یافتن این سوال هستیم که آیا ویژگی‌های تاریک شخصیت می‌توانند خشم و پرخاشگری رقابتی را در ورزشکاران بوکس را پیش‌بینی کنند یا خیر؟ و کدام ویژگی تاریک شخصیت پیش‌بینی کننده قوی‌تری برای خشم و پرخاشگری بوکسورها می‌تواند باشد؟

روش‌شناسی پژوهش

طرح پژوهش حاضر مقطعی و روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی که بصورت میدانی انجام شد. همچنین این مطالعه از جمله پژوهش‌های توسعه‌ای و کاربردی محسوب می‌شود. جامعه آماری پژوهش حاضر، ورزشکاران بوکس دارای حداقل دو سال سابقه ورزش بوکس از سه استان جمهوری عراق شامل استان کرکوک، السليمانية و دیالی بود. در این پژوهش باشگاه‌های بوکس سه استان از شهرهای مختلف به صورت نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند و برای انتخاب حجم نمونه براساس نرم‌افزار جی‌پاور (مشخصات اندازه اثر ۰/۱، تعداد متغیر پیش‌بین سه و فاصله اطمینان ۰/۹۵) برابر با ۱۱۰ نفر بدست

پرخاشگری بیشتر روی مردان نشان داده که مردان دانشگاهی که در ورزش‌های تهاجمی دبیرستانی شرکت می‌کردند، احتمال زیادی دارد که پرخاشگری فیزیکی بیشتری نسبت به دوستانی که در این فعالیت‌ها شرکت نداشتند نشان دهند (فوربس، آدامز-کورتیس، پاکالکا و وایت، ۲۰۰۶). سطوح بالاتر پرخاشگری صفتی در ورزشکاران مرد، نشان می‌دهد که یا، ورزش مردان پرخاشگر را انتخاب می‌کند یا مردان پرخاشگر تمایل بیشتری به ورزش دارند (فوربس و همکاران؛ برایان و همکاران، ۲۰۲۳). برخی از ورزش‌ها با رفتارهای تهاجمی مانند فوتبال آمریکایی همراه است درحالی‌که برخی رشته‌ها ماهیت رقابتی‌شان، سطوح بالاتری از پرخاشگری را مانند کیک بوکسورها ایجاد می‌کنند (وان، ویور، بلوا، لاد و آرمسترانگ، ۲۰۱۵؛ کیم و بیون، ۲۰۲۰). همچنین سطح جسمی ورزشکاران نیز در شدت خشم متفاوت است بطوری که در پژوهش زمانی ثانی، و همکاران (۲۰۱۹) نشان داده شد که خشم در ورزشکاران معلول بیشتر از ورزشکاران سالم است.

درخصوص رابطه بین ویژگی‌های تاریک شخصیت با خشم و پرخاشگری چندین پژوهش در سال‌های اخیر در حیطه ورزش وجود دارد (ارزی، ۲۰۲۰) که رابطه مثبتی بین ویژگی‌های تاریک با خشم و پرخاشگری را نشان داده‌اند و بیان کننده همپوشانی هسته‌های مفهومی، شباهت در نتایج و دستیابی به اهداف بطور عملکردی می‌باشند (وون و همکاران، ۲۰۱۹). ارزی (۲۰۲۰) همبستگی مثبتی را بین روان‌پریشی، جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی با پرخاشگری واکنشی و همچنین بین نمره ترکیبی ویژگی‌های تاریک با پرخاشگری رابطه‌ای را نشان داد. همچنین برایان و همکاران (۲۰۲۳) به بررسی رابطه ویژگی‌های تاریک شخصیت با خشم و پرخاشگری در ورزشکاران پرداختند و نشان دادند روان‌پریشی هم خشم و هم پرخاشگری را و جامعه‌ستیزی فقط پرخاشگری را در ورزشکاران بطور مثبت پیش‌بینی می‌کند. همچنین گریتمیر^۳ (۲۰۲۲) از روش خودگزارشی ویژگی‌های تاریک شخصیت در ورزشکاران استفاده کرد و نشان داد روان‌پریشی بیشترین ارتباط را با بکارگیری پرخاشگری ورزشی دارد. فلورین، گرمینا، رالوکا، الکساندرو، آلینا و روبرت^۴ (۲۰۲۰) به بررسی رابطه ویژگی‌های تاریک با انواع پرخاشگری فیزیکی، پرخاشگری کلامی، خشم و خصومت در ورزشکاران با تعدیل‌گری سن، نوع رشته ورزشی و جنسیت پرداختند. آنها نشان دادند که ویژگی‌های تاریک شخصیت تمامی انواع پرخاشگری را می‌توانند پیش‌بینی کنند. برهمین اساس درک رابطه بین ویژگی‌های تاریک شخصیتی، مانند جامعه‌ستیزی، خودشیفتگی و روان‌پریشی با خشم و پرخاشگری رقابتی در بوکسورها به دلایل متعددی حیاتی است. اول اینکه ورزش بوکس ذاتاً شامل موقعیت‌های پرفشار است که در آن تنظیم عاطفی برای عملکرد و ایمنی ضروری است. آگاهی از اینکه چگونه این ویژگی‌ها بر پرخاشگری تأثیر می‌گذارد می‌تواند، مداخلات آموزشی و روان‌شناختی

3 . Greitemeyer

4 . Florin, Germina, Raluca, Alexandru, Alina & Robert

1 . Forbes, Adams-Curtis, Pakalka & White

2 . Kim, & Byon

گویه)، خودشیفتگی (چهار گویه) و روان‌پریشی (چهار گویه) است. افزون بر این، گویه هفت به صورت معکوس نمره‌گذاری شده است. هدف این پرسشنامه ارزیابی صفات خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی و روان‌پریشی است. در ایران حاجلو و همکاران (۲۰۲۰) ویژگی‌های روان‌سنجی این پرسشنامه را مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد این پرسشنامه دارای روایی و پایایی قابل قبولی می‌باشد.

۳. پرسشنامه خشم و پرخاشگری رقابتی: خشم و پرخاشگری رقابتی ماکسول و موریس (۲۰۰۷) ۱۲ گویه دارد که شامل دو عامل خشم (شش گویه) و پرخاشگری (شش گویه) با مقیاس لیکرت پنج سطحی (هرگز تا همیشه) است. در ایران این پرسشنامه توسط فتحی‌رضائی، عبدلی و فارسی (۲۰۱۴) مورد روان‌سنجی قرار گرفت. نسخه فارسی این مقیاس دارای روایی و پایایی قابل قبولی در بین ورزشکاران است. **روش آماری:** تحلیل آماری این پژوهش، از میانگین و انحراف استاندارد به عنوان آمار توصیفی استفاده شد. بعد از بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها، از طریق آزمون چولگی و کشیدگی، از همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر با استفاده از نرم افزار اس.پی.اس.اس نسخه ۲۶ و نرم‌افزار لیزرل نسخه ۸/۸ در سطح معناداری ۰/۰۵ استفاده شد.

یافته‌ها

آماره‌های توصیفی مربوط به ویژگی‌های دموگرافیکی شرکت‌کنندگان که شامل ۱۸۱ نفر (۴۰ زن بوکسور و ۱۴۱ مرد بوکسور) و همچنین مقادیر میانگین و انحراف استاندارد در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱- آمار توصیفی متغیرهای دموگرافیکی و متغیرهای اصلی در پژوهش (N=۱۸۱)

مؤلفه	میانگین	انحراف معیار	کمترین	بیشترین
خشم رقابتی	14.82	3.61	6	23
پرخاشگری رقابتی	15.68	3.78	6	25
جامعه‌ستیزی	12.83	7.1	4	33
خودشیفتگی	17.80	7.7	4	33
روان‌پریشی	15.42	7.66	4	32
سن (سال)	25.27	5.25	19	31
قد (سانتیمتر)	173.19	12.23	153	196
وزن	73.06	11.97	45	120

براساس نتایج جدول ۲ و با توجه به وجود همبستگی بین متغیرهای اصلی پژوهش و همبستگی پیرسون بین متغیرها مشاهده می‌شود. با توجه به جدول ۲ می‌توان گفت متغیرهای پژوهش دارای توزیع نرمال می‌باشند چون مقادیر چولگی و کشیدگی بین ۲ و -۲ می‌باشند.

جدول ۲- آمار توصیفی و همبستگی بین متغیرهای اصلی پژوهش (N=۱۸۱)

متغیرها	چولگی	کشیدگی	1	2	3	4
۱. خشم رقابتی	-10	.22	1			
۲. پرخاشگری رقابتی	-20	-.21	**.27	1		
۳. جامعه‌ستیزی	.66	-.39	**.21	**.21	1	
۴. خودشیفتگی	.07	-1.14	.05	-.10	**.37	1
۵. روان‌پریشی	0.16	-1.17	.12	*.15	**.64	**.34

آمد که جهت بدست آمد خروجی بهتر، تعداد ۱۸۱ ورزشکار بوکس به عنوان نمونه آماری پژوهش به لینک پرسشنامه‌های ارسال شده پاسخ دادند. جهت رعایت موازین اخلاقی، از ورزشکاران خواسته شد ابتدا فرم شرکت داوطلبانه و سپس فرم پرسشنامه را در صورت تمایل بصورت اینترنتی تکمیل کنند.

روش اجرا: برای جمع‌آوری داده‌ها، لینک پرسشنامه به مربیان بوکس ۱۱ باشگاه سه استان کرکوک، السلیمانیه، دیالی (منطقه کردستان عراق) شامل شهرهای کرکوک، سلیمانیه، اربیل، دوهوک، زاخو و حلبچه ارسال و از مربیان خواسته شد لینک پرسشنامه را در اختیار بوکسورهایی با حداقل دو سال سابقه ورزش بوکس قرار دهند. سپس، پرسشنامه توسط بوکسورها به صورت اینترنتی تکمیل شد.

ابزار و شیوه گردآوری داده‌ها

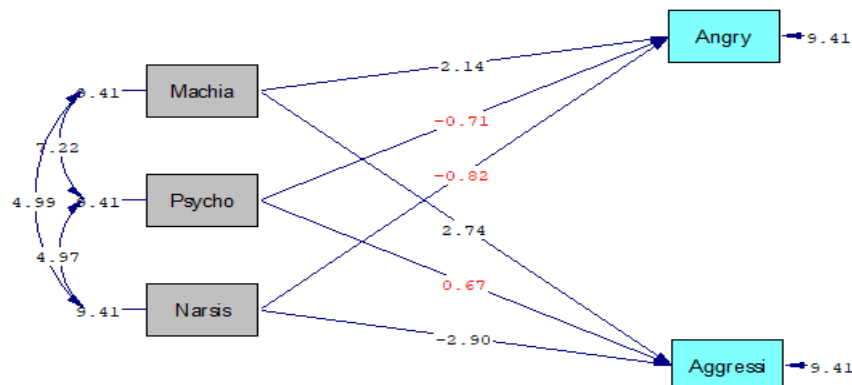
متغیرهای پژوهش عبارتند از: ۱. پرسشنامه اطلاعات دموگرافیکی (جمعیت شناختی): این پرسشنامه حاوی اطلاعاتی از قبیل سن، جنسیت، قد، و وزن است که شرکت‌کنندگان پیش از آغاز تکمیل پرسشنامه‌های پژوهش آن را تکمیل کردند.

۲. پرسشنامه سه‌گانه تاریک شخصیت: پرسشنامه سه‌گانه تاریک جانسون و ویستر (۲۰۱۰) برای این پژوهش انتخاب شد. این پرسشنامه ۱۲ گویه دارد که به صورت مقیاس نه لیکرتی از ۱= کاملاً مخالفم تا ۹= کاملاً موافقم نمره‌گذاری می‌شود. این پرسشنامه یک مقیاس خودگزارشی سه عاملی است که شامل جامعه‌ستیزی (چهار

در جدول ۲ اطلاعات مربوط به مقادیر چولگی و کشیدگی متغیرهای اصلی پژوهش و همبستگی پیرسون بین متغیرها مشاهده می‌شود. با توجه به جدول ۲ می‌توان گفت متغیرهای پژوهش دارای توزیع نرمال می‌باشند چون مقادیر چولگی و کشیدگی بین ۲ و -۲ می‌باشند.

تی نشان داده شد. براساس نتایج بین روان‌پریشی و خودشیفتگی با خشم رقابتی بوکسورها رابطه معناداری بدست نیامده است. همچنین در مورد پرخاشگری نیز بین روان‌پریشی و پرخاشگری رقابتی بوکسورها رابطه معناداری وجود ندارد. این روابط از مدل حذف شده و مدل دوم تحلیل مسیر در شکل ۲ ارائه شده است.

با توجه به مقادیر جدول ۲ و همبستگی پیرسون بین خشم و جامعه‌ستیزی، و بین پرخاشگری با جامعه‌ستیزی و روان‌پریشی رابطه معناداری وجود دارد. در ادامه به بررسی تحلیل مسیر این متغیرها می‌پردازیم. براساس ادبیات پیشینه سه ویژگی تاریک شخصیت به عنوان متغیرهای پیش‌بینی کننده (برونزاد) و خشم و پرخاشگری رقابتی به عنوان متغیرهای ملاک (درونزاد) در مدل تحلیل مسیر وارد شدند. مدل اولیه مدل کامل مفهومی در شکل ۱ براساس مقادیر نمرات



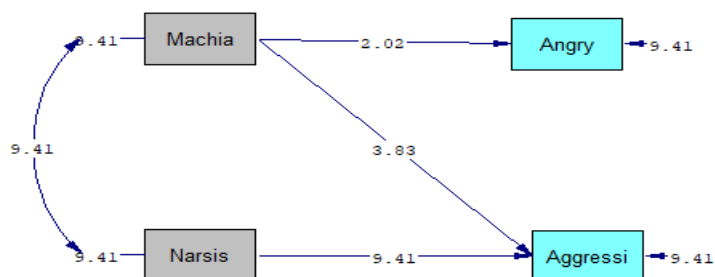
Chi-Square=26.04, df=1, P-value=0.00000, RMSEA=0.376

شکل ۱. مدل مفهومی اولیه روابط بین متغیرها براساس مقادیر نمره تی

بوکسورها را با نمره تی = ۲/۰۲ و ضریب گاما = را دارد. همچنین از بین ویژگی‌های تاریک شخصیت جامعه‌ستیزی با نمره تی ۳/۸۳ و ضریب گاما و خودشیفتگی با نمره تی ۹/۴۱ و ضریب گاما توانایی پیش‌بینی پرخاشگری رقابتی در بوکسورها را دارد.

شایان ذکر است متغیر روان‌پریشی با توجه به عدم رابطه با خشم و پرخاشگری رقابتی (هر دو متغیر ملاک) از مدل حذف شده و مدل نهایی در شکل ۲ ارائه شده است.

مدل نهایی بدست آمده در شکل ۲ نشان می‌دهد از بین ویژگی‌های تاریک شخصیت فقط جامعه‌ستیزی توانایی پیش‌بینی خشم رقابتی



Chi-Square=27.27, df=4, P-value=0.00002, RMSEA=0.181

شکل ۲. مدل تحلیل مسیر نهایی بدست آمده براساس نمرات تی

بطوری که $GFI = 0.94$, $IFI = 0.90$, $RMSEA = 0.181$ و $\chi^2/df = 6.8$ می‌باشد. همچنین براساس مقادیر ضرایب گاما، مقدار رابطه بین جامعه‌ستیزی با خشم رقابتی $\gamma = 0.15$ ، جامعه‌ستیزی با پرخاشگری رقابتی $\gamma = 0.3$ و خودشیفتگی با پرخاشگری رقابتی $\gamma = -0.22$ بدست آمده است.

نتایج بدست آمده از مدل تحلیل مسیر نشان می‌دهد که ۲ درصد از تغییرات خشم رقابتی توسط جامعه‌ستیزی تبیین می‌شود و ۱۰ درصد از تغییرات پرخاشگری رقابتی تحت تاثیر جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی در ورزشکاران بوکسور است. نتایج شاخص‌های برازش نشان داد که مدل دوم براساس مقادیر شاخص‌های برازش مدل مناسبی است

بحث و نتیجه گیری

نتایج بدست آمده نشان داد در ورزشکاران بوکس، از بین ویژگی‌های تاریک شخصیت جامعه‌سنجی توانست خشم رقابتی و همچنین پرخاشگری رقابتی را پیش‌بینی کند. همچنین خودشیفتگی فقط توانست پرخاشگری را پیش‌بینی کند و روان‌پریشی توانایی پیش‌بینی نه خشم و نه پرخاشگری در بوکسورها را نداشت و از معادله حذف شد. این نتایج با برخی نتایج پژوهش نیومن، مگییر، کیمیسیت و بورنس^۱ (۲۰۲۱)، فلورین و همکاران (۲۰۲۱)، گریتمیر (۲۰۲۲) و برایان و همکاران (۲۰۲۳) همراستا و با برخی نتایج آنها همراستا نمی‌باشد.

برایان و همکاران سال ۲۰۲۳ پژوهشی را روی ویژگی‌های تاریک سه‌گانه شخصیت با رفتارهای ضد اجتماعی در ورزش انجام دادند. سه‌گانه تاریک (روان‌پریشی، جامعه‌سنجی و خودشیفتگی) با رفتارهای ضد اجتماعی در ورزش مرتبط است، و یکی از ابعاد رفتار ضداجتماعی پرخاشگری و خشونت است. نتایج تحلیل رگرسیون آنها نشان داد که روان‌پریشی به طور مثبت خشم و پرخاشگری را پیش‌بینی می‌کند و جامعه‌سنجی به طور مثبت پرخاشگری را پیش‌بینی می‌کند (در پژوهش حاضر فقط جامعه‌سنجی توانست پرخاشگری رقابتی و همچنین خشم رقابتی را پیش‌بینی کند). در حالیکه در پژوهش برایان و همکاران ۲۰۲۳، روان‌پریشی تنها پیش‌بینی کننده خشم بود و روان‌پریشی و جامعه‌سنجی پیش‌بینی کننده‌های پرخاشگری بودند و خودشیفتگی نه خشم و نه پرخاشگری را پیش‌بینی نکرده بود. از دلایل عدم همراستایی نتایج پژوهش حاضر با پژوهش برایان و همکاران می‌تواند رشته‌های ورزشی و همچنین سطوح ورزشکاران باشد بطوری که پژوهش آنها روی ۲۲۴ ورزشکار زن و مرد در رشته‌های ورزشی تیمی و انفرادی باشگاه‌های ورزشی انگلستان (شامل فوتبال، راگبی، وزنه‌برداری، گلف، تنیس، قایقرانی و ...) انجام شده در حالیکه در پژوهش حاضر روی ورزش انفرادی تهاجمی بوکس با سطوح ورزشی متوسط،

پژوهش انجام شده است. ماهیت و سطح رشته ورزشی خود از عوامل بسیار مهم در بحث ویژگی‌های تاریک شخصیت و نوع پرخاشگری در ورزش می‌باشد. ماهیت ورزش بوکس با ماهیت ورزش‌های تیمی و تویی از لحاظ تعاملات هیجانی و احساسی متفاوت می‌باشد. همچنین سطوح ورزشی ورزشکاران از مبتدی تا نخبه، به دلیل تجربیات متفاوت می‌تواند ابعاد مختلف رفتاری را به همراه داشته باشد. برای مثال در پژوهش اوونو، شیموتسوکاسا، سویاما و اوشیو^۲ (۲۰۱۷) نشان داد که در ورزشکاران با سطح بالاتر نسبت به ورزشکاران با سطوح پایین‌تر، سه ویژگی تاریک شخصیت بیشتری را نشان می‌دهند. نیکولس، مادیگان، دونکن، هالوارد، لازوراس، بینگام و فایرس^۳ در سال ۲۰۱۹ نشان داد ورزشکاران رشته‌های انفرادی نسبت به ورزشکاران تیمی نمرات بالاتری در ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت را نشان دادند. از این رو ممکن است تخصص ورزشی و نوع رشته ورزشی (انفرادی/تیمی) با چگونگی پرخاشگری فعالیت‌های ورزشی مورد علاقه افراد در ارتباط باشد. از طرفی گریتمیر (۲۰۲۲) نشان داد که ویژگی‌های تاریک شخصیت با پرخاشگری رابطه مثبتی در ورزشکاران دارد و بین ورزشکاران تیمی و انفرادی تفاوتی در ویژگی‌های تاریک شخصیت بدست نیامده است. آنها نشان دادند با کنترل تخصص ورزشی، رابطه بین پرخاشگری و روان‌پریشی همچنان پابرجاست و از طرفی جامعه‌سنجی و خودشیفتگی نتوانستند پرخاشگری ورزشی را با کنترل تخصص ورزشی پیش‌بینی کنند. در پژوهش آنها نشان داده شده از بین ویژگی‌های تاریک شخصیت، روان‌پریشی قوی‌ترین ارتباط را با پرخاشگری ورزشی نشان داده است که این نتایج متفاوت از نتایج پژوهش حاضر می‌باشد. احتمال این تفاوت نوع رشته‌های ورزشی و همچنین ابزار متفاوت در سنجش پرخاشگری است بطوری که در پژوهش حاضر به بررسی خشم و پرخاشگری رقابتی بوکسورها پرداخته شده و در پژوهش گریتمیر به پرخاشگری ورزشی در رشته‌های ورزشی تیمی و انفرادی باهم پرداخته شده است. تفاوت در نوع

3 . Nicholls, Madigan, Duncan, Hallward, Lazuras, Bingham & Fairs

1 . Newman, Magier, Kimiecik & Burns

2 . Ueno, Shimotsukasa, Suyama, & Oshio

بیشتری به پرخاشگری واقعی دارند بلکه به سمت منافع مرتبط با پرخاشگری مانند افزایش سطح علاقه به موضوعات خشونت‌آمیز مانند علاقه به سلاح‌ها و بازی‌های ویدئویی خشونت‌آمیز دارند (گریتمیر، ۲۰۱۸ و جیمز، کاونانگ، جانسون، چونودی و اسکروتون^۲، ۲۰۱۴). در کل به نظر می‌رسد افرادی که نمرات نسبتاً بالایی در ویژگی‌های تاریک شخصیت دارند، کمتر نگران رفاه دیگران هستند که می‌تواند بیان‌کننده این موضوع باشد که چرا آنها درگیر در پرخاشگری ورزشی می‌شوند. یعنی ارزش‌های شخصی خود را بر رفاه دیگران ترجیح می‌دهند. همچنین افرادی با ویژگی‌های تاریک شخصیت پایین‌تر از شرکت در ورزش‌های پرخاشگرانه خودداری می‌کنند. بطور کلی در راستای این نظریه که ارزش‌ها به عنوان محرک رفتار عمل می‌کنند (روکیچ^۳، ۱۹۷۳ و شوارتز^۴، ۲۰۰۳).

در پژوهش فلورین و همکاران (۲۰۲۱) نتایج نشان داد که جامعه‌ستیزی به طور مثبتی توانایی پیش‌بینی پرخاشگری فیزیکی، خشم و خصومت در ورزشکاران را دارد و همچنین جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی پیش‌بینی‌کننده‌های مثبت پرخاشگری کلامی در ورزشکاران هستند که این نتایج در خصوص جامعه‌ستیزی و پرخاشگری و خشم رقابتی با پژوهش حاضر همراستا می‌باشد. آنها رابطه بین سه‌گانه تاریک شخصیت و انواع پرخاشگری در بین دانشجویان ورزشی را تحلیل کردند. بیشتر پژوهش‌ها نشان داده‌اند با افزایش **جامعه‌ستیزی** در ورزش، رفتارهای پرخاشگری نیز افزایش می‌یابد. با این حال، با افزایش جامعه‌ستیزی در ورزش، به احتمال رفتارهای تقلبی نیز افزایش یابند (نیکولز و همکاران، ۲۰۱۹). چه این رفتار تقلبی به صورت پرخاشگری ظاهر شود همانطور که پژوهش‌ها نشان دادند و یا به صورت استفاده از دوپینگ (نیکولز و همکاران، ۲۰۱۹). این روند می‌تواند به توضیح استفاده از مزایای سه‌گانه تاریک شخصیت بر عملکرد ورزشی کمک کند. یک ورزشکار با ویژگی جامعه‌ستیزی بالاتر به احتمال زیاد برای کسب امتیاز ورزشی از طریق کانال‌های غیرقانونی تمایل بیشتری دارد. برای

ویژگی تاریک شخصیت پژوهش گریتمیر با پژوهش حاضر، در نوع رشته ورزشی مورد بررسی نیز می‌تواند باشد. هر رشته ورزشی تقاضاهای شخصیتی متفاوتی را دربردارد.

گریتمیر (۲۰۲۲) نشان داد افرادی با نمرات نسبتاً بالاتر در ویژگی‌های تاریک شخصیت که بیشتر از دیگران به ورزش می‌پردازند، پرخاشگرتر هستند. همچنین آنها نشان دادند بجز خودشیفتگی، بقیه ویژگی‌های تاریک شخصیت (روان‌پریشی، سادیسم و جامعه‌ستیزی) با پرخاشگری ورزشی ارتباط دارند. مهمتر از همه آنها نشان دادند، تفاوت‌ها در ارزش‌های اجتماعی روی ارتباط بین برخی ویژگی‌های تاریک شخصیت با پرخاشگری ورزشی اثر می‌گذارد. گریتمیر (۲۰۲۲) و بالاکریشان، پلوف و ساکلوفسک^۱ (۲۰۱۷) نشان دادند که ویژگی‌های تاریک شخصیت همبستگی مثبتی با انواع ارزش‌های خودفزاينده (دست‌آورد و قدرت) و همبستگی منفی با انواع ارزش‌های خودمتهالی (جهان‌گرایی و خیرخواهی) دارد. به نوبه خود، ارزش‌های خودمتهالی با پرخاشگری ورزشی رابطه منفی داشتند. در مقابل، ارزش‌های خودفزاينده با پرخاشگری ورزشی رابطه نداشتند.

تاکنون پژوهشی در مورد اینکه چرا ویژگی‌های تاریک شخصیت با علاقمندی و توجه به رشته‌های ورزشی پرخاشگرانه همراه است وجود ندارد. همانطور که پیش‌بینی می‌شود، افراد با امتیاز بالا در ویژگی‌های تاریک شخصیت مستعد شرکت در ورزش‌هایی با اقدامات پرخاشگرانه هستند. عمل پرخاشگری در برخی رشته‌های ورزشی مانند بوکس و هاکی از لحاظ اجتماعی پذیرفته شده است، بطوری که بخشی از بازی به حساب می‌آید. افرادی با شخصیت بدخواه و جامعه‌ستیز می‌توانند از این فرصت استفاده کنند تا انگیزه‌های پرخاشگرانه خود را به شیوه قابل قبول اجتماع انجام دهند (گریتمیر، ۲۰۲۲). شاید یکی از دلایل قدرت پیش‌بینی‌کنندگی جامعه‌ستیزی برای خشم و پرخاشگری در بوکس این مورد باشد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های قبلی همراستا می‌باشد که نشان داده‌اند افراد بدخواه نه تنها تمایل

3 . Rokeach

4 . Schwartz

1 . Balakrishnan, Plouffe & Saklofske

2 . James, Kavanagh, Jonason, Chonody & Scrutton

نتوانست خشم را پیش‌بینی کند. در پژوهش برایان و همکاران (۲۰۲۳) خودشیفتگی نتوانست نه خشم و نه پرخاشگری رقابتی را در ورزشکاران پیش‌بینی کند. نتایج متفاوتی در مورد خودشیفتگی و خشم و پرخاشگری در ورزش وجود دارد. این مورد می‌تواند به دلیل ناهماهنگی (ناسازگاری) بین خودشیفتگی و پرخاشگری باشد (سهرابی و همکاران، ۲۰۱۱) و یا به دلیل عدم وضوح مفهومی در خصوص خودشیفتگی در زمینه ویژگی‌های تاریک شخصیت (کجارویک و بوشمن^۲، ۲۰۲۱) و یا به علت اثر تهدیدات اگو (خود) بعدی است که از طرح پژوهش حاضر غایب است، می‌باشد. در یک مطالعه مروری روبرتس، وودمن و سدیکیدس^۳ (۲۰۱۸) نشان داند که رابطه مثبتی بین خودشیفتگی و عملکرد در حضور فرصت‌هایی برای کسب افتخارات وجود دارد. در حالیکه وقتی وجود خود افزایش پیدا می‌کند، این رابطه منفی یا خنثی می‌شود که شبیه نتایج پژوهش حاضر می‌باشد. بنابراین می‌توان گفت ممکن است خودشیفتگی به خودی خود پیش‌بینی کننده پرخاشگری یا خشم در ورزش نباشد، اما افرادی که خودشیفتگی بالاتری دارند، تنها زمانی پرخاشگرانه رفتار می‌کنند که فرصتی برای تجربه مقام، رشد خود و تسلط و نمایش بر دیگران را داشته باشند (بریان و همکاران، ۲۰۲۳).

در پژوهش گریتمیر (۲۰۲۲) رابطه‌ای بین خودشیفتگی با پرخاشگری ورزشی مشاهده نشد که متفاوت با نتایج پژوهش حاضر می‌باشد که رابطه منفی بین این دو عامل بدست آمد. در خصوص خودشیفتگی با توجه به مطالعات یک ساختار همگنی وجود ندارد. برای مثال، می‌توان بین سبک‌های شخصیت خودشیفتگی متضاد و عاملی تمایز قائل شد. بطوری که خودشیفتگی متضاد نه خودشیفتگی عامل، با دیگر ویژگی‌های تاریک شخصیت جامعه‌ستیزی و روان‌پریشی رابطه نزدیکی دارد (تراهیر، باران، فلاکوس، کووالسکی و روگوزا^۴، ۲۰۲۰) و پرخاشگری رفتاری را پیش‌بینی می‌کند. در مقابل، پیش‌بینی

مثال وایوگان، مادیگان، کارتر و نیکولس^۱ (۲۰۱۹) نشان دادند که ویژگی‌های تاریک شخصیت می‌توانند در تعامل با سرسختی ذهنی برای پیش‌بینی موفقیت ورزشی مورد استفاده قرار بگیرند. در پژوهش فلورین و همکاران (۲۰۲۱) آنها بیان کردند که جامعه‌ستیزی منجر به پرخاشگری در افرادی با سطح بالایی از جامعه‌ستیزی می‌شود که معمولاً با تمایل در بدست آوردن موفقیت، در هزینه برای دیگران، و استفاده از کسانی که با آنها در تماس هستند، می‌باشد.

با توجه به نتایج پژوهش حاضر که جامعه‌ستیزی پیش‌بینی کننده قوی پرخاشگری و خشم رقابتی در ورزشکاران بوکس هست، می‌توان گفت بوکس ورزشی انفرادی هست و پایه آن تهاجم و حمله می‌باشد افرادی که میل به جامعه‌ستیزی بودن و میل به موفقیت براساس محور فردی خود دارند در این رشته ورزشی رفتارهای پرخاشگرانه‌تری نشان می‌دهند.

نیومن و همکاران (۲۰۲۱) اظهار داشتند، ویژگی جامعه‌ستیزی با دستکاری و بهره‌برداری از دیگران، کمبود اخلاق و تمرکز بر خود-علاقه مشخص می‌شود. در زمینه ورزش‌های جوانان، افرادی که سطح بالایی از جامعه‌ستیزی دارند ممکن است برای دستیابی به موفقیت یا سلطه در محیط‌های رقابتی، رفتارهای پرخاشگرانه‌ای از خود نشان دهند. این مرور نشان می‌دهد که برخی از جمعیت‌های جوان، به‌ویژه آن‌هایی که در ورزش‌های تماس‌دار و تیمی فعال هستند، ممکن است سطوح بالاتری از خشونت را نشان دهند که ممکن است تحت تأثیر تمایلات جامعه‌ستیزی قرار داشته باشد. بر همین اساس همراستا با پژوهش‌ها، افراد جامعه‌ستیزی می‌توانند به طور ماهرانه در تعاملات اجتماعی با هزینه دیگران، برای منافع خود عمل می‌کنند و از پرخاشگری به صورت روشی استراتژیک و هدفمند استفاده می‌کنند. بهتر است در آینده روی بررسی انواع رشته‌های ورزشی با ویژگی‌های استراتژیک، عملکردی و رفتاری مختلف با توجه به ویژگی‌های تاریک شخصیت با خشم و پرخاشگری پرداخت. درخصوص خودشیفتگی در پژوهش حاضر، خودشیفتگی می‌تواند پرخاشگری را به صورت منفی پیش‌بینی کند ولی

3 . Roberts, Woodman & Sedikides

4 . Trahair, Baran, Flakus, Kowalski & Rogoza

1 . Vaughan, Madigan, Carter & Nicholls

2 . Kjaervik, S. L., & Bushman

همچنین سطوح حرفه‌ای آنها را از محدودیت‌های پژوهش بیان کرد. بنابراین پیشنهاد می‌شود از انواع پرخاشگری (کلامی، فیزیکی و ...) برای سنجش رفتار پرخاشگری و با روش‌های عینی‌تر به جای پرسشنامه استفاده شود. همچنین پیشنهاد می‌شود طبقه‌بندی در سطوح مختلف ورزشی (مبتدی، متوسط و ماهر) در مردان و زنان به صورت مجزا در رشته‌های ورزشی دیگر نیز برای بررسی این متغیرها انجام شود.

درکل می‌توان گفت در رشته‌های ورزشی مختلف (تیمی/انفرادی، رزمی/غیررزمی، تکنیکی/تاکتیکی، شناختی/حرکتی و انواع مختلف طبقه‌بندی ورزش‌ها) که ویژگی‌های متفاوتی از شخصیت افراد را می‌طلبد، نیاز به مطالعات بیشتری در حیطه روان‌شناسی وجود دارد. در پژوهش حاضر که روی بوکسورهای سطح متوسط به بالا انجام شده، ویژگی تاریک شخصیت جامعه‌ستیزی بطور قوی‌تری توانست پرخاشگری و خشم رقابتی را پیش‌بینی کند. به‌طور کلی، افراد با خصیصه جامعه‌ستیزی بالا سعی خواهند کرد تا از هر راه که شده باشد، مانند دور زدن یا شکستن قوانین، تقلب و حتی سرقت، به خواسته‌های خود برسند. در بوکس، ورزشکاران ممکن است به شدت به نتایج و پیروزی‌ها اهمیت داده و برای رسیدن به خواسته‌هایشان از هر وسیله‌ای استفاده کنند که این خود از ویژگی‌های افراد جامعه‌ستیز است. این تاکید بر نتیجه می‌تواند منجر به افزایش خشم و پرخاشگری شود. بنابراین بهتر است مربیان در هر رشته ورزشی، از طریق شناسایی ویژگی‌های تاریک شخصیت، ورزشکاران را شناسایی کنند. اهمیت بررسی ویژگی‌های شخصیت در رشته‌های ورزشی مختلف توسط مربی و همچنین اهمیت پرداختن به روش‌های نوین آمادگی روانی در ورزشکاران براساس نوع رشته ورزشی برای تعدیل رفتارهای ضداجتماعی مانند خشم و پرخاشگری نیاز می‌باشد.

تشکر و قدر دانی

بدین‌وسیله از تمام مربیان و ورزشکاران بوکس که ما را در انجام این پژوهشی کمک کردند، کمال تشکر و سپاس را داریم.

منفی پرخاشگری رقابتی توسط خودشیفتگی به یک بعد جذاب در درک ما از پرخاشگری در محیط‌های رقابتی می‌افزاید. افراد خودشیفته که معمولاً ویژگی‌هایی چون حق‌به‌خودگویی و خودمحوری را بروز می‌دهند، ممکن است با تمایل به تحسین نسبت به بروز پرخاشگری، به رقابت نزدیک شوند. پرخاشگری آنها گاهی بیشتر نشان‌دهنده دفاع از خود به جای رقابت فعال است. بنابراین، اگرچه افراد خودشیفته ممکن است به نظر برسند که پرخاشگرند، اما ممکن است این پرخاشگری در همان راهی که برای افراد جامعه‌ستیز اتفاق می‌افتد، به عنوان پرخاشگری رقابتی بروز نکند، که احتمالاً به دلیل تمرکز آنها بر خودترویجی بیش از رقابت مستقیم می‌باشد. می‌توان پیشنهاد داد پژوهش‌های آینده روی دو وجه خودشیفتگی در انواع رشته‌های ورزشی با ابعاد ساختاری مختلف مطالعه انجام دهند.

همچنین در نتایج پژوهش فلورین و همکاران (۲۰۲۱) نشان داده شد که خودشیفتگی فقط توانست پرخاشگری کلامی را در ورزشکاران مرد و زن بطور مثبتی پیش‌بینی کند. خودشیفتگی با پرخاشگری کلامی در ورزشکاران ارتباط داشت که از طریق واکنش‌هایی که افراد با سطوح بالایی از خوشیفتگی نشان می‌دهد می‌تواند زمانی روی دهد که اگر (خود) آنها مورد حمله قرار گرفته باشد (فلورین و همکاران، ۲۰۲۱). بر همین اساس شناخت ابعاد مختلف تاریک شخصیت، نوع رابطه و شدت رابطه بر ابعاد رفتارهای ضداجتماعی مانند خشم و پرخاشگری در بین ورزشکاران رشته‌های مختلف بسیار با اهمیت بوده و نشان داده شد که جامعه‌ستیزی به عنوان ویژگی تاریک شخصیت، قوی‌ترین پیش‌بینی کننده خشم و پرخاشگری در بوکسورها می‌باشد.

محدودیت‌ها و پیشنهادات

با توجه به جمع‌آوری داده‌ها از طریق اینترنت و به صورت پرسشنامه، می‌توان انگیزه ورزشکاران، وضعیت خواب و تغذیه و

References

1. Allen, M. S., Greenlees, I., & Jones, M. (2013). Personality in sport: A comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 184-208. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2013.769614>
2. Balakrishnan, A., Plouffe, R. A., & Saklofske, D. H. (2017). What do sadists value? Is honesty-humility an intermediary? Replicating and extending findings on the link between values and “dark” personalities. *Personality and Individual Differences*, 109, 142-147.
3. Bryan, W., Donachie, T. C., Vaughan, R. S., & Madigan, D. J. (2023). Don't look back in anger: A cross-sectional and dyadic examination of the Dark Triad, anger, and aggression in athletes. *Psychology of sport and exercise*, 64, 102305.
4. DeWall, C. N., Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2012). Aggression 449 development of aggression and stability over time individual differences 455 situational factors 457. *Handbook of Psychology, Personality and Social Psychology*, 5, 449.
5. Erzi, S. (2020). Dark Triad and schadenfreude: Mediating role of moral disengagement and relational aggression. *Personality and Individual Differences*, 157, 109827.
6. Fathirezaie, Z., Abdoli, B., & Farsi, A. (2014). Determination of validity and reliability of Farsi version of the competitive aggressiveness and anger scale among athletes. *Sport Psychology Studies*, 3(7), 1-14. In Persian
7. Fathirezaie, Z., Badicu, G., Yagin, F. H., Aghdasi, M., Zamani Sani, S. H., Abbaspour, K., Ardigo, L. P. (2024). Personality and motivation of physical activity in adolescent girls: effects of perceived parental support and social physical anxiety. *BMC Public Health*, 24(1), 799.
8. Florin, V., Germina, C., Raluca, S., Alexandru, C., Alina, C., & Robert, M. (2021). Dark triad and aggression in a sport students romanian sample. *Ovidius Univ. Ann. Ser. Phys. Educ. Sport/Sci. Mov. Health*, 21, 210-219.
9. Forbes, G. B., Adams-Curtis, L. E., Pakalka, A. H., & White, K. B. (2006). Dating aggression, sexual coercion, and aggression-supporting attitudes among college men as a function of participation in aggressive high school sports. *Violence Against Women*, 12(5), 441-455. <https://doi.org/10.1177/1077801206288126>
10. Greitemeyer, T. (2018). The spreading impact of playing violent video games on aggression. *Computers in human behavior*, 80, 216-219.
11. Greitemeyer, T. (2022). The dark side of sports: Personality, values, and athletic

- aggression. *Acta psychologica*, 223, 103500.
12. Hajloo, N., Ghaseminejad, M., Ansar Hossein, S., & Seyedi Asl, T. (2020). A Preliminary Study on the Psychometric Characteristic of Dark Triad Questionnaire. *Clinical Psychology and Personality*, 14(1), 137-144. In Persian
 13. James, S., Kavanagh, P. S., Jonason, P. K., Chonody, J. M., & Scrutton, H. E. (2014). The Dark Triad, schadenfreude, and sensational interests: Dark personalities, dark emotions, and dark behaviors. *Personality and Individual Differences*, 68, 211-216.
 14. Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychological assessment*, 22(2), 420.
 15. Kajonius, P. J., Persson, B. N., Rosenberg, P., & Garcia, D. (2016). The (mis) measurement of the Dark Triad Dirty Dozen: Exploitation at the core of the scale. *PeerJ*, 4, e1748.
 16. Kim, K. A., & Byon, K. K. (2020). The dark side of spectator behavior: Effects of spectator dysfunctional behavior on anger, rumination, and revisit intention. *Sport Marketing Quarterly*, 29(3), 228-240.
 17. Kjærvik, S. L., & Bushman, B. J. (2021). The link between narcissism and aggression: A meta-analytic review. *Psychological bulletin*, 147(5), 477.
 18. Koehn, M. A., Okan, C., & Jonason, P. K. (2019). A primer on the Dark Triad traits. *Australian Journal of Psychology*, 71(1), 7-15.
 19. Maxwell, J. P. (2004). Anger rumination: An antecedent of athlete aggression? *Psychology of sport and exercise*, 5(3), 279-289.
 20. Maxwell, J. P., & Moores, E. (2007). The development of a short scale measuring aggressiveness and anger in competitive athletes. *Psychology of sport and exercise*, 8(2), 179-193.
 21. Maxwell, J. P., Visek, A. J., & Moores, E. (2009). Anger and perceived legitimacy of aggression in male Hong Kong Chinese athletes: Effects of type of sport and level of competition. *Psychology of sport and exercise*, 10(2), 289-296.
 22. Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H., & Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on psychological science*, 12(2), 183-204.
 23. Newman, T. J., Magier, E., Kimiecik, C., & Burns, M. (2021). The relationship between youth sport participation and aggressive and violent behaviors: A scoping review of the literature. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 12(2), 371-389.
 24. Nicholls, A. R., Madigan, D. J., Duncan, L., Hallward, L., Lazuras, L., Bingham, K., & Fairs, L. R. (2020). Cheater, cheater, pumpkin eater: the dark triad, attitudes

- towards doping, and cheating behaviour among athletes. *European journal of sport science*, 20(8), 1124-1130.
25. Paulhus, D. L., Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36(6), 556-563.
 26. Paulhus, D. L., Curtis, S. R., & Jones, D. N. (2018). Aggression as a trait: The Dark Tetrad alternative. *Current opinion in psychology*, 19, 88-92.
 27. Roberts, R., Woodman, T., Sedikides, C. (2018). Pass me the ball: Narcissism in performance settings. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 11(1), 190-213.
 28. Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
 29. Schwartz, S. H. (2003). A proposal for measuring value orientations across nations. *Questionnaire package of the european social survey*, 259(290), 261.
 30. Skeem, J. L., Polaschek, D. L., Patrick, C. J., Lilienfeld, S. O. (2011). Psychopathic personality: Bridging the gap between scientific evidence and public policy. *Psychological Science in the Public Interest*, 12(3), 95-162.
 31. Sohrabi, F., Atashak, S., & Aliloo, M. M. (2011). Psychological profile of athletes in contact and non-contact sports. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 9(5), 638-644.
 32. Thomson, N. D., Vassileva, J., Kiehl, K. A., Reidy, D., Aboutanos, M., McDougale, R., DeLisi, M. (2019). Which features of psychopathy and impulsivity matter most for prison violence? New evidence among female prisoners. *International Journal of Law and Psychiatry*, 64, 26-33.
 33. Trahair, C., Baran, L., Flakus, M., Kowalski, C. M., Rogoza, R. (2020). The structure of the Dark Triad traits: A network analysis. *Personality and individual differences*, 167, 110265.
 34. Ueno, Y., Shimotsukasa, T., Suyama, S., Oshio, A. (2017). Correlations between competitive sports' characteristics and the dark triad. *Journal of Physical Education and Sport*, 17(2), 533-536.
 35. Vaughan, R., Madigan, D. J., Carter, G. L., & Nicholls, A. R. (2019). The Dark Triad in male and female athletes and non-athletes: Group differences and psychometric properties of the Short Dark Triad (SD3). *Psychology of Sport and Exercise*, 43, 64-72.
 36. Veltmaat, A., Dreiskämper, D., Brueckner, S., Bondarev, D., Heyes, A., Barkoukis, V., ... & Petróczi, A. (2023). Context matters: athletes' perception of dopers' values, actions and vulnerabilities. *Frontiers in sports and active living*, 5, 1229679.
 37. Zamani Sani, S. H., Greco, G., Fathirezaie, Z., Badicu, G., Aghdasi, M. T., Abbaspour, K., & Fischetti, F. (2023). Which dark personality traits could predict insomnia? The mediated effects of perceived stress and ethical judgments. *Behavioral Sciences*, 13(2), 122.

38. Zamani Sani, S. H. , Fathirezaie, Z. and Abbaspour, K. (2019). Sport Emotion and Collective Efficacy among Healthy and Disabled Athletes. Sport Psychology Studies, 7(26), 31-44. In Persian <https://doi.org/10.22089/spsyj.2018.6177.1659>